**Bausmių vykdymo teisinių ir kriminologinių pagrindų kurso seminarai / 2020 m. pavasario semestras, trečiadieniais, 15.00-16.30 val. Pristatomi ir analizuojami straipsniai / ... grupė.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Pristatymo diena** | **Straipsnis** | **Vardas, pavardė** (po 2 studentus kiekvienam straipsniui) |
|  |  | *Čaplinskienė I., Čaplinskas S., Griškevičius A.* Narkotikų vartojimas ir ŽIV infekcija įkalinimo įstaigose // Medicina, 2003, 39 (8), p. 797–803. |  |
|  |  | *Drenkhahn K.* Ilgalaikis įkalinimas ir žmogaus teisės. Tarptautinio mokslinio tyrimo rezultatai. Greifsvaldo universitetas, Teisės institutas, 2009. |  |
|  |  | *Dünkel F.* Resocializacija ir tarptautiniai žmogaus teisių standartai // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. G. Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, Žara, 2017, p. 117–139. |  |
|  |  | ***Dünkel F., Sakalauskas G.***Įkalinimo praktikos Europos šalyse palyginimas // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. Gintautas Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2017, p. 91–116. |  |
|  |  | *Giedrytė-Mačiulienė R., Venckevičienė J.* Mediacijos įgyvendinimas probacijos tarnybose Lietuvoje // Teisės problemos, 2016, Nr. 2 (92), p. 69–87. |  |
|  |  | *Gončarko A.* Drausminis procesas Lietuvos, Prancūzijos ir Kanados pataisos įstaigose // Jurisprudencija, 2008, Nr. 2 (104), p. 101–108. |  |
|  |  | *Heinz W.* Alternatyvos įkalinimui: bausmių taikymo teorija ir praktika Vokietijoje, bausmių veiksmingumo ir recidyvo tyrimų rezultatai // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. G. Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, Žara, 2017, p. 15–90. |  |
|  |  | *Jokubauskas M.* Pataisos įstaigų personalo veiklos humanizavimo prielaidos atsižvelgiant į tarptautinius teisinius standartus // Jurisprudencija. 2007, t. 12 (102), p. 88–94. |  |
|  |  | *Justickaja S., Gavėnaitė A.* Recidyvinis nusikalstamumas: tyrimo galimybės ir perspektyvos Lietuvoje // Teisės problemos, 2009, Nr. 3 (65), p. 5–56. |  |
|  |  | *Lankauskas M.* Dirbančių nuteistųjų valstybinio socialinio draudimo reguliavimo ypatumai ir perspektyvos Lietuvoje // Teisės problemos, 2012, Nr. 2 (76), p. 68–95. |  |
|  |  | *Liukinevičienė L*., *Mikalauskas D.* Tardymo izoliatoriuje vykdomos resocializacijos veiksmingumas: kalinamųjų nuomonės tyrimas // Socialiniai tyrimai, 2018, Vol. 41 (2), p. 18–31. |  |
|  |  | *Mackevičius T.* Užsienio valstybių probacijos tarnybų veikla // Jurisprudencija, 2004, t. 51 (43), p. 137–146. |  |
|  |  | *Mackevičius T.* Probacija. *Quid id est?* // Socialinių mokslų studijos, 2011, Nr. 3 (2), p. 737–754. |  |
|  |  | *Michailovič I.*, *Jarutienė L.* Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų problemos Lietuvoje // Kriminologijos studijos, 2016, Nr. 4, p. 145–182. |  |
|  |  | *Michailovič I.* Mediacijos galimybės baudžiamojoje justicijoje priėmus nuosprendį // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. G. Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, Žara, 2017, p. 233–250. |  |
|  |  | *Nikartas S., Čepas A.* Laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmė Lietuvoje (I): refleksija žmogaus teisių standartų kontekste // Teisės problemos, 2014, Nr. 2, p. 5–25. |  |
|  |  | *Nikartas S., Katinaitė-Lodh R.* Subjektyvusis probacijos veiksmingumas: probacijos tarnybų veiklos vertinimas kliento požiūriu // Jurisprudencija, 2018, Nr. 25 (1), p. 204–224. |  |
|  |  | *Nikartas S., Mališauskaitė-Simanaitienė S., Sakalauskas G.* Įkalinimo įstaigų privatizavimas: užsienio šalių patirtis ir perspektyvos Lietuvoje // Teisės problemos, 2008, Nr. 3 (61), p. 51–82. |  |
|  |  | *Petkevičiūtė R.* Įkalinti vyriškumai Lietuvos nuteistųjų subkultūroje ir Lenkijos nuteistųjų podkultūroje // Kultūra ir visuomenė, 2010, Nr. 1 (2), p. 147–170. |  |
|  |  | *Pocienė A., Dobrynina M.* Socialinis demografinis nuteistųjų už nusikalstamas veikas, susijusias su narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis portretas // Teisės problemos, 2010, Nr. 2 (68), p. 5–40. |  |
|  |  | *Prakapas R., Katinaitė R.* Nuteistų asmenų resocializacijos lūkesčiai // Socialinis ugdymas. Socialinė integracija ir socialinė reabilitacija, 2006, Nr. 2 (13), p. 79–92. |  |
|  |  | *Pranka D., Gelžinytė V.* Baudos bausmės keitimo į kitas bausmes tvarka ir jos tobulinimo galimybės. Mokslo studija. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2018. |  |
|  |  | *Petkus A.* Kriminalinės subkultūros penitencinėse įstaigose genezė, raida ir struktūra // Jurisprudencija, 2004, t. 51 (43), p. 108–123. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.*Ar prasminga probacijos tarnybų darbą vertinti pagal probuojamųjų recidyvą? // Teisės problemos, 2014, Nr. 4 (86), p. 5–28. |  |
|  |  | *Sakalauskas G., Čepas A., Nikartas S., Ūselė L.*Savanorystė probacijos sistemoje: prielaidos ir galimybės. Teisės instituto mokslo tyrimai. t. 9. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 2012. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.* Įkalinimo atvėrimas: prielaidos ir galimybės Lietuvoje // Teisė, 2013, Nr. 89, p. 37–54. |  |
|  |  | *Sakalauskas G., Jarutienė L.* Probacijos veiksmingumo vertinimas. Lietuvos teisės instituto mokslo tyrimai. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2015. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.* Kalinimo sąlygos ir kalinių resocializacijos prielaidos // Teisės problemos, 2015, Nr. 2, p. 5–53. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.* Kalinių ir darbuotojų santykių įkalinimo įstaigose svarba nuteistųjų integracijai ir įstaigoje vyraujančiai atmosferai // Socialinė teorija, empirija, politika ir praktika (STEPP), 2015, Nr. 10, p. 52–67. |  |
|  |  | *Sakalauskas G., Kalpokas V.*Nuteistųjų ir grįžusiųjų iš įkalinimo įstaigų integracijos modelis. Teisės instituto mokslo tyrimai. t. 10. Vilnius: Eugrimas, 2012. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.* Kriminologiniai laisvės atėmimo bausmės aspektai // Teisė, 2000, Nr. 35, p. 80–90. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.*Lygtinis paleidimas iš įkalinimo įstaigų įsigaliojus Probacijos įstatymui: teorija ir praktika // Teisės problemos, 2013, Nr. 4 (82), p. 5–39. |  |
|  |  | *Sakalauskas G.* (Re)socializaciją skatinantis įkalinimas? // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. G. Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, Žara, 2017, p. 159–180. |  |
|  |  | *Subačiūtė J., Gedaminskaitė A*. Kriminalinės subkultūros apraiškos įkalinimo įstaigoje ir gatvės subkultūrose: Panevėžio pataisos namuose kalinčių moterų ir nacionalistinių pažiūrų Lietuvos skinhedų lyginamoji analizė // Kriminologijos studijos, 2018, t. 6, p. 101–115. |  |
|  |  | *Vaičiūnienė R.* Įkalintų asmenų resocializacijos galimybės kolektyvinio kalinimo ir kalėjimo subkultūros sąlygomis // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. G. Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, Žara, 2017, p. 181–204. |  |
|  |  | *Vaičiūnienė R., Viršilas V.* Laisvės atėmimo vietose taikomų socialinės reabilitacijos priemonių sistemos analizė, probleminiai taikymo aspektai. Mokslo studija. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2017. |  |
|  |  | *Vaičiūnienė R., Viršilas V.* Socialinės reabilitacijos priemonių taikymo laisvės atėmimo vietose analizė: esamos praktikos tobulinimo perspektyvos. Mokslo studija. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2018. |  |
|  |  | *Vosyliūtė A.* Lygtinis paleidimas kaip integracijos prielaida: teismų sprendimų problemos // Bausmių taikymo ir vykdymo tarptautinis palyginimas, tendencijos ir perspektyvos Lietuvoje (moksl. red. G. Sakalauskas). Vilnius: Lietuvos teisės institutas, Žara, 2017, p. 205–231. |  |
|  |  | **Pristatoma taip pat gali būti:** |  |
|  |  | Bet koks pasirinktas mokslinis *straipsnis užsienio kalba apie bausmių vykdymo problematiką*. Tačiau prieš tai reikėtų jo pristatymą suderinti su dėstytoju. |  |
|  |  | *EŽTT sprendimai bausmių vykdymo srityje* (bylose prieš Lietuvą ir kitas šalis). |  |
|  |  | *LR Seimo kontrolierių ataskaitų* apie padėtį Lietuvos įkalinimo įstaigose apibendrinimas. |  |
|  |  | *Nacionalinių teismų sprendimų* bausmių vykdymo srityje apibendrinimas. |  |
|  |  | Nuteistųjų ir (ar) kalinių struktūros ir dinamikos *pokyčiai konkrečioje šalyje ar pasaulio regione* (Europoje ar bet kuriame kitame, ar konkrečioje užsienio šalyje) bei įtaką jiems padariusių veiksnių analizė. |  |
|  |  | Pasirinktos *valstybės bausmių vykdymo sistema*. |  |
|  |  | *Tarptautinės rekomendacijos* bausmių vykdymo sričiai turinys. |  |

**! Svarbu !**

**Beveik visi straipsniai yra internete**, laisvai prieinami be jokių mokesčių ir registracijos: „Teisės problemos“ žr. [www.teise.org](http://www.teise.org); „Sociologija. Mintis ir veiksmas“ žr. [www.ku.lt/sociologija/](http://www.ku.lt/sociologija/); „Jurisprudencija“ žr. <http://www.mruni.eu/lt/mokslo_darbai/jurisprudencija/archyvas/>; arba tiesiog galite įvesti straipsnio pavadinimą internetinės paieškos sistemoje.

**Prieš seminarą straipsnį turi būti perskaitę visi seminaro dalyviai, o juos pristatantieji – gerai į jį įsigilinti.**

**Straipsniai turėtų būti pristatomi numatytu laiku, nes jie sugrupuoti nuoseklia tvarka, juose analizuojama problematika siejasi su paskaitų temomis.**

**Straipsnio pristatymo metu** turėtų būti pristatyta straipsnio esmė, pagrindiniai probleminiai klausimai, svarbiausios mintys, tai pat kilę neaiškumai, prieštaravimai, pristatančiųjų nuomonė, kritika dėstomoms mintims; straipsnio turinį galima papildyti papildoma informacija, duomenimis, faktais, šaltiniais, priešingomis nuomonėmis ir pan. Pagrindinius straipsnyje pateikiamus faktus galima pristatyti *Powerpoint* prezentacija (bet nebūtina). Apie tai, kas turi būti pristatoma, žr. **seminarų skaidrę**.

**Straipsnis pristatomas dviese, savo nuožiūra pasirenkant straipsnio dalį ar jame analizuojamą problematiką. Straipsnio pristatymas turėtų trukti 15-20 min.**

**Po straipsnio pristatymo visi seminaro dalyviai gali išsakyti savo pastebėjimus, įstrigusias mintis ir faktus, nuomonę, kritiką, taip pat gali klausti pranešėjų, diskutuoti.**

**Jei kiltų klausimų** rengiantis straipsnių pristatymui, rašykite [gintautas.sakalauskas@tf.vu.lt](mailto:gintautas.sakalauskas@tf.vu.lt) arba ateikite budėjimo valandomis trečiadieniais į BJ katedrą.

**Straipsnio pristatymo kokybė**, taip pat atsakymai į klausimus bei argumentavimas diskusijoje bus vertinami 10 balų sistema. Į šį balą bus atsižvelgiama atliekant galutinį pasiekimų vertinimą.