

7:0 nepilnamečių nusikaltėlių naudai



Smurtas („Lietuvos žinių“ nuotr.)

A+

A-

2012-01-26 11:01

Greta Čižinauskaitė | „Lietuvos žinios“

“Šiandienė bausmių, taikomų nusikaltusiems paaugliams, politika - mūsų valstybei ne tik per brangi, bet savo pasekmėmis”, - teigia su šiuo vis sunkiau pažabojamu reiškiniu besigalinėjantys Kauno prokurorai.

Jie suskaičiavo, kad izoliuoti nuolat nusikalstančius nepilnamečius nuo visuomenės galima tik pasodinus šiuos į teisiųjų suolą... sept jie jau pirmuoju bandymu ko nors nesuluošins arba neužmuš.

Kauno miesto apylinkės teismui perduota 16-metės Indrės (vardas pakeistas) byla sukrečia ne tik paauglių, gimusių jau Lietuvos neprik metais, cinizmu, bet ir visuomenę apėmusia visuotine apatija. Tačiau ir vieną, ir kitą, jeigu ne pateisina, tai paaiškina nesunkiai nuspėja finalas.

Pirmą kartą teisiama nepilnametė nuo baudžiamosios atsakomybės turėtų būti atleista. Nors tik ji viena žino, ar tai tikrai pirmas išpuol pradėtą rašyti biografiją. Ar tiesiog ankstesnės aukos niekam nesiskundė arba pareigūnams tada nepavyko rasti įtariamųjų. Nors ir kyla net ir teisme gana įžūliai besielgiančiai paauglei turėtų būti suteiktas dar vienas šansas pasitaisyti. Gerai žinant, kad tokių šansų, kol ji t dar gali būti ne vienas, tik teisiškai šie vis kitaip vadinsis.

Teisti negalima, gimdyti neuždrausi

Egzekucijoje, atvedusioje vaikų globos namų auklėtinę Indrę į teisiųjų suolą, dalyvavo ir daugiau paauglių. Pagrindine jos iniciatore i vykdytoja buvo vos penkiais mėnesiais už Indrę jaunesnė Simona (vardas taip pat pakeistas). Tačiau pastaroji dėl jauno amžiaus (dar nu nuo baudžiamosios atsakomybės buvo atleista. Teisti jos negalima, tačiau gimdyti neuždrausi - netrukus po egzekucijos 15-metė Simor

praėjusios gegužės vidurdienį, kai šios paauglės žiauriai išsityčiojo iš metais jaunesnės specifinių sveikatos sutrikimų turinčios Agnės (v pakeistas), kartu su jomis buvo ir trys panašaus amžiaus „kavaleriai“. Tačiau šie tradiciškai „ten, kur mušasi bobos“, buvo linkę nesikišti

Minėtąją auką jos susirado troleibuse. Bendrakeleiviai į akyse besirutuliojantį paauglių konfliktą taip pat buvo linkę nesikišti. O viena iš agresyviai nusiteikusiai Simonai primygtinai siūlant Agnei išlipti į lauką „pasikalbėti“, net pareiškė, kad paauglės galėtų aiškintis santykiu

Kvailas apsaugininkas

Ieškodama pagalbos Agnė paprašė kitos bendrakeleivės, kad ši paskambintų į policiją. Pastaroji to nedarė, tačiau pasiūlė kitą išsigelbėjimą kai troleibusas sustos prie prekybos centro „Molas“, bėgti tiesiai pas ten dirbančius apsaugininkus. Agnei pavyko tai padaryti, bet į šį jo žaibiškai sureagavo ir Simona su savo kompanija. Agnė buvo pavyta prie pat prekybos centro durų. Tačiau, kai Simona nutvėrė ją už plaukus, Agnė šiai įkando į ranką. Taip jai pavyko išstrukti ir įbėgti į „Molą“. Susiradusi apsaugininką Agnė paprašė jo pagalbos. Pastarasis rėmė paskos atbėgusią Simoną su kompanija į savo patalpas. Tačiau ten viskas apsisvertė aukštyn kojomis, kai Simona pareiškė, kad Agnė ne ranką (iš šios bėgo kraujas), bet ir pavogė jos draugės telefoną. Apsaugininkas esant tokiai situacijai priėmė „saliamonišką“ sprendimą ir jos draugams patiems nuvesti Agnę į policiją. Ir net išleido visus per tarnybinį išėjimą.

Klyksmą užgožė muzika

Iš „Molo“ Agnė jau buvo išvesta užlaužta ranka. Ir vėl iniciatyvos ėmėsi Simona. O šiai, nutvėrusi auką už kitos rankos, padėjo Indrė. Vėl mėgino atsiprašinėti Simonos ir net žadėjo šiai sumokėti už rankos gydymą. Taip ši keista eisena, kurią lydėjo trys jaunuoliai (dar du priekiam iš aplinkinių neužkliuvusi, patraukė ne į netoliese esančią policijos nuovadą, bet į egzekucijos vietą. Nors kelias į šiai pasirinktą priekiam prie Nemuno vedė pro policijos būstinę.

Atėjus prie Nemuno, du palydovai liko šlaito viršuje. Vėliau jie teisinsis negirdėję Agnės klyksmo, nes buvo garsiai pasileidę muziką. Ir n kaip Simona apačioje ją daužo rankomis ir spardo kojomis kaip bokso kriaušę. Simona vėliau teigs, kad nuo įsiūčio jai buvo aptemusi sąmonė prisimena tik tiek, kad smogė stipriai ir ne mažiau kaip 10 kartų. O kai Agnė pradėjo klykti, parbloškė šią ant žemės ir, užsėdusi ant virš rankomis į kaklą. Kol smaugiamai aukai išsprogo akys. Tik tada Simoną nuo šios atitraukė vienas iš pribėgusių vaikinių. Tačiau tai pavyko nes išstrūkusi Simona dar kelis kartus įspyrė atsikelti nepajėgiančiai Agnei į pilvą. Tačiau ir to buvo maža: nuo leisgyvės aukos ji nuplėšė palikdama šią tik su liemenėle ir apatinėmis kelnaitėmis. Grobis kartu su aukos batais buvo išmėtytas pakeliui. Pavyzdžiui, palaidinė kit kabanti ant medžio.

Pasekmės nežinomos

Agresijos nevaldanti Simona dar sulaukė ir pagalbos iš šono. Pora kartų į veidą Agnei trenkė ir Indrė. Pastaroji dar padegė žiebtuvėliu ir aukos plaukus. O vėliau padėjo svaidyti po šlaitą ir šios drabužius. Už tai ji ir yra dabar teisiama.

Apie šią egzekuciją policiją sužinojo tik todėl, kad tolyn nuo egzekucijos vietos bėgusi Agnė sutiko pakeliui pareigūną. Tačiau jau po to, l vilkėdama vienais apatiniais paskambino į pirmas pasitaikiusias arčiausiai šlaito esančio daugiabučio duris. Šias atidariusi nepažįstama aprenge Agnę vyriškais drabužiais. Tačiau policijos ir ji nekviėtė. Nors, kaip vėliau pasakojo vaikų globos namų, kuriuose tuo metu gyve socialinė darbuotoja, atvažiavusi į policiją jos pasiimti, paauglė atrodė klaikiai: veidas buvo nubrodintas, iš nosies bėgo kraujas, ant ka smaugimo žymių. Teigiama, kad po šio incidento Agnės turėti sveikatos sutrikimai dar labiau paūmėjo. Už jos gydymą Valstybinė ligoni prisiteisti daugiau kaip 3 tūkst. litų civilinį ieškinį.

Realybė prasilenkia su įstatymais

Būtų ši egzekucija įvykusi bent porą mėnesių anksčiau, nebūtų šiandien teisiama ir Indrė. Išpuolio metu jai ką tik buvo suėję 16 metų. (Respublikos baudžiamasis kodeksas (BK) numato atsakomybę nuo 14 metų tik už 11 iš 225 jame išvardytų nusikaltimų. Nuo tokio amž teisiama tik už nužudymą, sunkų sveikatos sutrikdymą, išžaginimą, seksualinį prievartavimą, vagystę, plėšimą, turto prievartavimą, jo s sugadinimą, jeigu dėl to galėjo nukentėti žmonės, arba padaryta didelė turtinė, mokslinė, istorinė ar kultūrinė žala. Taip pat už šaunam šaudmenų ar sprogmenų bei narkotinių ar psichotropinių medžiagų pagrobimą ir transporto priemonių ar kelių bei juose esančių įren, sugadinimą, jeigu dėl to žuvo ar buvo sunkiai sužalotas žmogus, arba padaryta didelė turtinė žala. Už viešosios tvarkos pažeidimą, kaip įvertintas Indrės ir Simonos elgesys, atsakoma tik nuo 16 metų.

Paauglių landynė Kauno centre

Tik nuo 16-os atsakoma ir už fizinio skausmo mažamečiui sukėlimą. Tuo pasinaudodami sausi iš vandens išlipo ir keletas tų pačių, kaip globos namų auklėtinių. Šie 11-13 metų vaikai buvo surengę dar vieną pernai gegužę Kauną sukrėtusią egzekuciją, kurios auka tapo likimo draugė. Pastaroji tuo metu buvo apgyvendinta Vaikų gerovės centre „Pastogė“ - tarpinėje stotelėje pakeliui į vaikų globos namus

12-metė Urte (vardas pakeistas) medikus tada iškvietė prie Geležinkelio stoties viešojo transporto laukiantys žmonės. Mažametė atėję šlapia, išvoliota purve ir su didele mėlyne paakyje. Dalį jos skriaudikų surado patys Vaikų gerovės centro, iš kurio Urte ir šį kartą buvo parduotojai. Ieškodami 12-metės ir kitų šios kartu išsivestų ugdytinių, jie tądien tradiciškai užsuko į valkataujančių Kauno paauglių par Stoties turgaus statybietę. Dalis ką tik čia įvykusios egzekucijos dalyvių jau buvo išsilakstę. Tačiau vienas - klijų prisiuostęs 10-metis bu sūmonės. Jis išgabentas paskui Urte į klinikas su lašeline.

Mažamečių orgija

Teisėsaugininkai išsiaiškino, kad tądien Urte su savo kompanija šioje statybietėje sutiko vienų vaikų globos namų auklėtinius. Tarp jų ir broliai, pažįstantys Urte iš anksčiau. Iš pradžių susimetę į vieną kompaniją paaugliai susiorganizavo alaus, kurio už tam tikrą atlygį nupirko benamis, ir klijų vaises. Neatmetama, kad pinigų šiems pirkiniams jie prasimanė vagiliaudami. Nors tai galėjo būti ir vadinamieji rankpi vaikų globos namų auklėtiniai, mėginant mokyti juos savarankiškumo, gauna kas mėnesį. Nuo 12 metų - po 50 litų. Išgėrę broliai prisinuoskaudas - neva Urte kažkaip susijusi su tuo, kad jų tėvams buvo atimtos tėvų teisės. Kaip teigiama, net ir blaivi Urte buvo gana kontingenti šį kartą ji atsidūrė prieš kokybinę pervarą turinčius berniukus. 12-metė ne tik buvo sumušta, bet ir išmurkdyta baloje bei apšlapinta. Ta skriaudikai dėl jauno amžiaus baudžiamojon atsakomybėn nepatraukti. Maža to, pagal šiuos Lietuvos įstatymus, jeigu neperlenk jų galės nebaudžiami panašiai elgtis dar trejus, kiti - net penkerius metus. Tačiau, net ir sulaukus 16 metų, nepilnamečiams nusikaltėliai numato dar daug lengvatų.

Alogizmų rinkinys

Kaip LŽ teigė Kauno miesto apylinkės prokuratūros Nepilnamečių nusikalstamų veikų tyrimo skyriaus prokurorė Renata Oželienė, nuolplėšikaujantis, viešąją tvarką pažeidžiantis ir panašius nesunkius bei apysunkius nusikaltimus darantis paauglys gali net tris kartus būti baudžiamosios atsakomybės. Paskui jo laisvė gali būti tik apribota. O galų gale skyrus jos atėmimo bausmę, ši dar du kartus gali būti at

Anot R.Oželienės, apstu logikos klaidų jau 93-iajame BK straipsnyje, nurodantiame, kada minėtus nusikaltimus padaręs pirmą kartą teipilnametis gali būti atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės. Suaugęs asmuo tokiu atveju privalo ir atsiprašyti nukentėjusiojo, ir piktą kaltę bei atlyginti žalą, o nusikaltęs paauglys turi įvykdyti tik vieną iš pirmųjų dviejų sąlygų. Tačiau ir šios nebūtinai, jeigu „yra kitų pagrįskad nepilnametis laikysis įstatymų ir nedarys naujų nusikalstamų veikų.“ T. y., jeigu paauglys neprisipažįsta ir nesigaili, tačiau teisiama charakterizuojamas teigiamai (dar vienas alogizmas!), jis vis tiek gali būti atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės. Ir, pasak pašnekovo labai plačiai paplitusi.

Dar du šansai

Maža to, Aukščiausiasis Teismas yra išaiškinęs, kad minėtasis 93-iasis BK straipsnis tam pačiam nepilnamečiui gali būti taikomas ir antrą tam tikram laikui. Nors tai priskiriama jau išskirtiniams atvejams, taikant antrąjį dublį, jau tenka konstatuoti dvigubą alogizmą. Nes pirmpritaikius šį straipsnį paauglys yra laikomas neteistu. O taikant minėtą straipsnį antrą kartą jam vėl daroma išlyga, numatyta pirmą kartą nepilnamečiui.

Trečią galimybę būti atleistam nuo baudžiamosios atsakomybės numato jau 38-asis BK straipsnis, kuriame kalbama apie galimybę susinukentėjusiuoju. Tačiau šio straipsnio taikymas jau turi pasekmių - atleistas nuo atsakomybės vienus metus privalo niekur neįkliūti. Pabyla jam gali būti atnaujinta.

Ir visa tai įmanoma, nepaisant dar vieno nurodymo, susijusio su paaugliais, - visi šių padaryti nusikaltimai (tiksliau - tie, kuriuos pavyko atskleisti), nepaisant jų geografijos, turi keliauti į teismą susieti į vieną bylą.

Mokslas - dalykas šventas

“Pasodinus tokį paauglį į teisiųjų suolą ketvirtą kartą, atleidimas nuo baudžiamosios atsakomybės jau negalimas. Dabar aktualus ta parinkimo klausimas, apie tai kalbama BK 91-ajame straipsnyje „Bausmės skyrimo nepilnamečiui ypatumai,“ - dalijosi savo patirtimi R. Oželienė minėtame straipsnyje vėl teigiama, kad teismas gali skirti nepilnamečiui laisvės atėmimą, „jeigu yra pagrindas manyti, kad kitos rūšies l

nepilnamečio nusikalstamiems polinkiams pakeisti nepakanka.“ Tačiau, anot pašnekovės, dažnas teisiamas paauglys, advokatui pataru pažymą, kad pradėjo kur nors mokytis. Ypač dažnai tokias pažymas išduoda viena Kauno rusų gimnazija, kurioje prieš trejus metus įstė kuriose mokoma ir lietuvių kalba. Gavęs tokią pažymą teismas jau linkęs taikyti 55-ąjį BK straipsnį, numatantį bausmės skyrimą pirmą asmeniui. O jame teigiama, kad pirmą kartą už nesunkų ar apysunkį nusikaltimą teisiamam asmeniui (neišskiriant, ar tai nepilnametis, paprastai skiriama su laisvės atėmimu nesusijusi bausmė. Taigi šiandienis BK draudžia skirti laisvės atėmimo bausmę jau ir ketvirtą kartą nusikaltimus teisiamam paaugliui.

Skaudus bumerangas

Tačiau net ir penktą kartą pasodinus tokį paauglį į teisiųjų suolą, prokuroras privalo prašyti, kad siūloma laisvės atėmimo bausmė ja Taip elgtis įpareigoja 92-asis BK straipsnis „Bausmės vykdymo atidėjimas nepilnamečiams“. Jame teigiama, kad nepilnamečiui, nuteista kelis tyčinius nusikaltimus ne daugiau kaip ketveriems metams (o maksimali bausmė, pavyzdžiui, gresianti už viešosios tvarkos pažeidimai), bausmės vykdymas gali būti atidėtas nuo vienu iki trejų metų. Be to, Aukščiausiasis Teismas yra suformavęs praktiką, kad ir šis būti taikomas du kartus. Taigi tik septintuoju bandymu tokiam nepilnamečiui gali būti skiriama laisvės atėmimo bausmė, kuri, pritaikiu numatytas išlygas, susijusias su jiems taikomu minimumu, dažnai būna tik simbolinė. O paskui jau pradeda veikti Bausmių vykdymo kc kuriame teigiama, kad atlikus trečdalį bausmės už gerą elgesį yra paleidžiama į laisvę lygtinai anksčiau laiko.

Tad ar reikia stebėtis, kad vis dažniau paaugliai pareigūnams į akis išrėžia: „Jūs nieko man nepadarysite!“, o su aprašytais atvejais susid visuomenė tampa vis labiau apatiška nepilnamečių iššaukiančiam elgesiui?

Lietuvos žinios

0 komentarų

Rūšiuoti p



Rašyti komentarą...

 Facebook Comments Plugin

Taip pat skaitykite:

Fotografė Anya: mūsų visuomenė yra persunkta nuotraukomis

Zoologijos sode – balose mirkstantys neprižiūrėti gyvūnai?

Išpildyti vaiko svajonę gali kiekvienas!

„Meridianas“: blogiau, nei tikėtasi

ŽINIOS

- + Lietuva
 - Nuomonės
- + Pasaulis
- + Kriminalai
- + Kultūra
 - Stambiu planu
- + Auto

VERSLAS

Verslo naujienos
Pasaulio verslas
Energetika
Transportas
Nekilnojamasis turtas
Žemės ūkis
Verslo špionažas
Vitrina
Euro efektas
Energetika paprastai
Dėl mūsų krašto

SPORTAS

Krepšinis
Futbolas
Tennisas
Auto sportas
Kitas sportas

IT

Naujienos
Mokslas
Išradimai
Ekologija
Patarimai

PRAMOGOS

- + Lietuvos įžymybės
 - + Užsienio žvaigždės
 - + Mada ir grožis
 - + Įvairenybės
 - + Laisvalaikis
-

GYVENIMAS

Santykiai
Sveikata
Virtuvė
Namai
Gyvūnai
Horoskopai
Konkursai

Kontaktai - Naudojimosi taisyklės - Dėlionė - AD - Reporteris

© 2006–2016 UAB „ALFA MEDIA“. Visos teisės saugomos.