Zoroastrizmo doktrinos[[1]](#footnote-1)

**Zoroastrinė literatūra**

Rinkinio sudarytojas prisilaiko versijos, kad Zoroastrizmas (arba mazdeizmas) siekia II tūkstantmetį prieš mūsų erą, Irano gentis Centrinėje Azijoje. Šios gentys, esą, paskui leidosi į Irano lygumą, ir tada jų religija tapo didžiųjų Irano imperijų - Achemenidų (550-330 BCE), Arsakidų/Parthų (247 BCE-224 CE), ir Sasanidų (224- 650) religija.

Iranėnai – pagal iranėnų kalbas (Avestos, Senoji persų, vidurio persų = Pahlavi, ir iš jų kilusios – moderni persų (Farsi), kurdų, Pašto (Afghan), ir kt..

„Glaudus ryšys tarp kalbų ir literatūros senųjų iranėnų ir indo-arijų įrodo, kad kadaise tai buvo viena žmonių bendrija (people), kuri ko gero gyveno Centrinėje Azijoje rytuose ir Aralo jūros pietryčiuose bent dar trečiam tūkstantmetyje pr.m.e. Nuo tada indo-arijai ėmė migruoti į tai, kas šiandien yra šiaurės Pakistanas ir šiaurės vakarų Indija, o iranėnai liko, kol atskilusios grupės ėmė judėti link Irano lygumos. Etnografiniai pavadinimai *Avestoje* padengia sritį nuo Aralo jūros per Helmando upės slėnį pietryčių Afganistane iki Kaspijos jūros pietryčių, dabartinio Gurgān [cf. 12:13-14; 64:67]. Persai ir medai įėjo į vakarų ir pietvakarių Irano istoriją Asyrijos karalių analuose jau IX a.pr.m.e., o kitos iranėnų žmonių bendrijos, dauguma žinomų iš *Avestos*, achemenidų įrašų nuo 520 m.pr.m.e., ir graikų istorikų – Herodoto, Ctesias, Xenophon, ir kitų, - raštų nuo V a.pr.m.e.“ (pp. 1-2)

Avesta ir kita Zoroastrinė literatūra (pp. 2-8)

Zoroastrinė literatūra apima daugiau nei tris tūkstančius metų. Seniausi tekstai yra Avestoje. Nėra identifikuojamos istorinės informacijos Avestos tekstuose, bet kalba ir turinys yra panašūs į Rigvedos giesmes, kurių anksčiausi gali būti datuojami apie 1500-1000 mpme. Todėl tikėtina, kad galbūt seniausia Avesta dalis, *Senoji Avesta* (įskaitant *Gāthās*), pasiekė savo galutinę formą apie 1000 mpme ir Jaunesnioji Avesta - prieš Achemenidų laikotarpį, galbūt medų laikotarpiu (apie 700-550 mpme).
Vietinė istorija iš *Avestos* yra aprašyta devinto amžiaus Pahlavi tekstuose, tarp jų *Dēnkard* [1-2, 30:47-48, 40,19], pagal kurį *Avesta* buvo padalintas į 21 naskas (pažodžiui „ryšuliai „?), atitinkančius dvidešimt vieną Ahuna Wairiya žodį [110:13]. Iš knygų, išvardytų Denkard, tik Videvdad pilna, o kitos yra neišsamios arba prarastos. Anksčiausios nuorodos į naskus yra *Avestos* himne Haomai [47; 74; 90; 108; 111] ir III m.e. šimtmečio sasanidiško vyriausiojo kunigo Kerdīro įraše (po 276) [85].

Terminai *Avesta* *ir* *Zand* ir *Zendavesta* buvo naudojami Vakaruose jau XVII amžiuje, nurodant zoroastrizmo šventuosius tekstus pagal Biblijos ir Korano modelį, bet niekada nebuvo vienos knygos (rankraščio) su visais tekstais. Atvirkščiai, rankraščiuose yra tik atskiri tekstai ar tekstų grupės. Šie rankraščiai yra nuo XIII iki XIX a, keleto iš kurių istorija gali būti atsekama iki maždaug 1000 m.e.m. Kai kurie pateikia „pliką“ (*sade*) Avestos tekstą, kitus Avestos tekstus lydi pahlavi vertimas su komentarais, *Zand*.
Vėlesnė literatūra apima įrašus senąja persų (achemenidų) ir vidurio persų (sasanidų), „Pahlavi (vidurio persų) knygas“ bei šiuolaikinę literatūrą iš Irano ir Indijos persų ir gudžarati kalbomis.

Ankstyvoji Zoroastrinė literatūra kaip sakytinės kompozicijos

Avestos tekstai buvo tūkstantmečius trukusio žodinio kompozicijų perdavimo rezultatas. Laikui bėgant ir jos komponuotojams persikeliant iš vietos į vietą, jų kalba buvo pritaikyta prie šnekamųjų kalbų, o turinys liko gana stabilus. Tačiau tam tikru metu, dėl kažkokių priežasčių, kai kurie tekstai imti laikyti šventais ir nekintamais, ir Jaunesniąja Avestos [kalba] kalbantys kunigai nebesuprato Gāthās kompaktiškos ir aliuzijų kalbos, sukomponuotos seniai mirusia kalba. Taigi, turėjo egzistuoti žodiniai tekstų vertimai ir paaiškinimai, *Zand*, kurie jau nebeperteikė originalo tiksliai ir, laikui bėgant, tapo dalimi didesnės egzegetinės tradicijos, kuri buvo perduodama iš kartos į kartą, nuolat pritaikant prie naujų laikų ir vietos. Mes matome šias vietos tradicijas iškylančias į paviršių Achemenidų ir Sasanidų įrašuose.

Pirmaisiais arabų dominavimo amžiais buvo sukauptas didelis korpusas žodinių tradicijų, kurios buvo nurodytos Pahlavi literatūroje kaip Tradicija (dēn). Net po to, kai pasidarė įprastas raštas, žodinė tradicija buvo laikoma pranašesne [žr. 136:12-13], ir autoriai dažniau nurodo [išsireiškimu] kas yra „pasakyta Tradicijoje“, nei kas „parašyta“.

Taip pat buvo nerašyta epo tradicija, kurios fragmentai išsaugoti *Avestoje* ir Pahlavi knygose, bet buvo užrašyta tik nuo dešimto amžiaus naująja persų kalba Ferdowsi (Šāh-nāme „Karalių knyga“) ir kt. [Intro, 3 skirsnis].

Avestos tekstai

Excerpts from the following texts are included here:

The Yasna in seventy-two sections (Yasna 1-72) was mainly recited during the morning ritual (yasna). It includes the Old Avesta, comprising the Yasna Haptanghāiti, the „Sacrifice in Seven Sections” (Yasna 35-41) and the five Gāthās, „songs”: the „Song of the New Life” (Yasna 28-34), „Song of the Wishes” (Yasna 43-46), „Song of the Life-giving Spirit” (Yasna 47-50), „Song of the Good Command” (Yasna 51), and „Song of the Good Ritual” (Yasna 53). The first and last strophes of the Gāthā collection, the Ahuna Wairiya (Pahlavi Ahunwar) and the Airyamā Ishiyo (Yasna 54.1), as well as two short texts based on the first strophe of Yasna 43, the Ašem Wohū, „Order (is) Best,” and the last of Yasna 51, the Yenghyē hātām, „of him among those who are,” were considered especially sacred and powerful and were recited throughout the Avesta and at all kinds of official and private rituals [110:13-15].

The Videvdad (or Vendidad) in twenty-one chapters, Avestan vī-daēwō-dāta, „the law (data) for how to keep the evil gods (daewa) away (vf),” deals mainly with pollution and purification [chap. 8].

The yašts are short and long hymns to individual deities. Some were recited at certain seasonal festivals: the yašts to Mithra at the Mihragān festival at harvest time; that to Tishtriya at the Tlragān around mid-summer; and that to the frawašis, „pre-souls,” at the Frawardīgān at New Year about April 1 [17:49-52; 136:26, 26a].

The Khorde Avesta, „little Avesta” of which most Zoroastrians possess a copy, contains miscellaneous short texts in Avestan, Pahlavi, and Persian, such as confession texts (patit) and prayers recited when tying the kusti and before eating and urinating. The Niyāyishns, „invocations” to the sun, Mithra, moon, waters, and fire are recited daily or monthly.

Achaemenid-, Seleucid-, and Parthian-period inscriptions

The Achaemenids (the dynasty founded by Cyrus the Great) were, to our knowledge, the first Iranians to use writing, inspired by their literate neighbors, Elamites, Assyrian-Babylonians, and Arameans.

Most of their inscriptions (in Old Persian) come from Iran, but some from as far away as Suez in Egypt. The earliest known is the Bisotun (Hehistun) inscription (520 BCE), in which Darius I (522-486 BCE) narrates how he came to power and united the Iranian lands. In his Liter inscriptions, he talks about his various achievements, as well as Ins relationship with Ahura Mazdā. His son and successor, Xerxes I (486-465 BCE), followed his fathers example, while most of the inscriptions of subsequent kings (e.g., Artaxerxes II, 405-359) contain little more than their ancestry and a list of the lands of their empire. Most of the inscriptions are trilingual in Old Persian, Elamite, and Babylonian, and of the Bisotun inscription there is also an Aramaic version on papyrus. The inscriptions contain numerous Avestan echoes and, probably, more or less direct citations [83].

Coins and a few inscriptions remain from the Seleucid (330-247 BCE) and Parthian periods, as well as from the rulers of Pars (Greek Persis, modern Fārs, whence Persia, Persian, and Farsi), the homeland of the Achaemenids and the Sasanians.

Sasanian inscriptions

Most of the third- and fourth-century Sasanian kings, beginning with Ardašīr I (224-240), left inscriptions. Ardašir s son Shāpūr I (240-70) left a long trilingual (Persian, Parthian, and Greek) inscription (260) describing his empire, his battles with three Roman emperors, the fire-temples he founded, and his relationship with the gods [124]. His son Narseh (291-302) left a long bilingual (Persian and Parthian) inscription (293), which narrates how he was chosen king by the dignitaries of the realm in the place of his great-grand- nephew, who, still very young, was, allegedly, under the influence of an evil conselor.

The inscriptions of the high priest Kerdīr, whose career lasted from Shāpūr I to Narseh I, date from the beginning of Shāpúr's grandson Warahran IIs rule (274-91). In them he details his career and beliefs [84; 130] and recounts his visionary journey into the beyond [85].

The Pahlavi books

Parts of the Zoroastrian Tradition were written down from the ninth century onward. The earliest dated text is the Dēnkard, „what is done according to the Tradition” (?), in nine books (the extant manuscript begins in book 3). It was begun by Ādurfarnbay, son of Farrokh-zād [ 1:7], a leading high priest in the early ninth century featured in several Pahlavi texts, among them a narrative of a debate with Abālish, a heretic, in the presence of the Abbasid caliph Abd-Allāh al-Ma’mūn (813-33) [135]. The Dēnkard was completed by Ādurbād, son of Ēmēd [1:9].

Other named authors include the two late-ninth-century brothers Zādspram, high priest of Sīrgān, a city south of Kerman, and Manushchihr, high priest in Shiraz and Kerman. Zādspram is credited with the Wizīdagihā, „Selections” of texts on cosmology, eschatology, and other issues, while Manushchihr wrote several Letters to his brother, as well as the Dādestān î dēnīg, „Judgments according to the Tradition” (completed 881). Appended to the latter in the manu­scripts is the Pahlavi Rivāyat, a collection of information on various topics. The Bun-dahishn, „first creation,” texts on cosmology, eschatology, and other issues, was written by Spandyād son of Māhwindād son of Rustom Shahriyār, about whom nothing else is known.

The old manuscript MK (1322) contains a miscellany of texts, among them the Book of Deeds of Ardašīr, son of Pābag [p. 28], the Memorial of Zarēr [p. 29], the Book of Advice of Zarathustra [92], The Coming of Shā-Wahrām [68], and Some sayings of Ādurbād son of Mahraspand [94].

Some texts are in question-and-answer form, including several of the above and the Dādestān ī mēnōy khrad, „Judgements of the Divine Wisdom” [93] and the Pursishnīhā „questions.”

Visions of the beyond, aimed at verifying the contents of the Tradition, include those of Kerdīr [85], Wishtāsp and Zarathustra, and Ardā Wirāz.

Issues of religious and secular law are discussed in Shāyist nē shāyist, „What is proper (to do) and what is not” [113], and in the Pahlavi commentaries in the Videvdad [ 114-118 ], as well as in the Hērbedestān, handbook for priests,” Nirangestān, „handbook of rituals,” and the law hook, Book of a Thousand Judgements.

On the translations

Zoroastrianism is known from a period of several millennia, so its world view must have changed over time as the Iranians moved and met other peoples. One problem in interpretating the texts is therefore how to define the central terms in the various periods. Another is the difficulty presented by English terminology that suggests modern concepts that should not be applied to the original texts. I have therefore avoided standard religious terminology, which, I feel, inappropriately suggests similarities with modern religions, as is the case with the translations in the Sacred Books of the East, Pahlavi Texts (www.sacred-texts.com/zor) and many modern translations. To achieve this, I have used terminology that will seem unfamiliar to those already acquainted with Zoroastrian literature in translation, but which will, I hope, cause the reader to think about what the terms could have meant to the people who used them. Thus a certain willingness on the part of the reader to be thus steered toward the past is required.

Note, in particular, that the frequent term sacrifice does not refer exclusively to animal sacrifice [112-113; 136:23], but also to the ritual consecrating and offering of gifts to gods, including water libations and food offerings [Intro, section 8].

The Gāthās are complex poems with multiple levels of reference: the human and divine worlds; the sacrifice, which connects the two; and the world of the poet. What precisely the Gathic poets understood by their terminology very often escapes us. Here, the translations from the Gāthās have been fleshed out to be readable (according to my concept), but without necessarily marking added words by parentheses. To understand the translations, the Introduction section 8 should be read first. A not so obvious reference of the important term manyu is to the poet’s world, where it may refer to the (divine) inspiration.

Divine names have been translated for the Old Avesta, but, for the Young Avesta, Ahura Mazdā, Angra Manyu, Sraosha, etc. (Pahlavi Ohrmazd, Ahrimen, Srōsh, etc.) have been kept.

Translations of incongruous-looking Pahlavi terms that render Avestan are sometimes marked by quotes.

The style of many of the Pahlavi authors can be awkward and cumbersome and very difficult to render. Some of the translations here may still reflect the original style to some degree, although I have mostly rendered such texts relatively freely, often leaving out incomprehensible words and passages. Note that explanations of (Pahlavi) translations from Avestan are often introduced by „i.e.;” see, especially, the ritual texts in chapter 8.

Kūrimas ir dieviškas pasaulis

Kosminė priešprieša ir dvi Dvasios

*Avestoje* matome visatą, padalintą tarp dievų ir gyvų būtybių pasaulių, esančių kovoje tarp gėrio ir blogio. Kitas pasaulis, „minties“, gali būti suvokiamas tik mintimi, o šis, „gyvų būtybių“ pasaulis (Jauniasniąja Avestos *gaēthiya*, pahlavi *gētiy*) arba pasaulis „su kaulais“, yra sumanytas ir gimė kaip gyva būtybė. Abu pasauliai (Avestos *ahu*) svyruoja tarp gėrio ir blogio, šviesos ir tamsos, sveikatos ir ligos, gyvenimo ir mirties būklių, ir šiame du po du scenarijuje visi visatos dalykai, įskaitant dievus ir žmones, priklauso vienai ar kitai konflikto stovyklai. Grįžimas į šviesos ir gyvenimo būklę yra įvykdomas, kai, sustiprintas aukomis, aukojamomis žmonių, Ahura Mazdā atgauna visatos valdymą, geros dievybės įveikia blogąsias, ir visata yra išgydoma ir atgimdoma [107 110:1 -2].

Gėrio ir blogio kilmė yra dvi Dvasios (Avestos *manyu* „mentalinis impulsas, įkvėpimas), vaizduojamas kaip „miegantys dvyniai“ (= miegantys dalykai)“, matyt dvigubas gemalas, įkūnijantis prieštaringą ir nesuderinamą gėrio ir blogio potencialą. Kai šios dvi Dvasios „susitiks“ (mūšyje), bus determinuota kita egzistencija [6]. Tuo momentu visos būtybės, įskaitant dievus, privalo skelbti gera ar bloga, *pasirinkdami* Tvarką arba chaosą [6:5]; kaip ir kiekvienas mazdėjistas, ištardamas *Frawarānē* [109], plg. Yasna 10,16 „Aš priklausau Tvarkos palaikytojui, o ne tam, kuris yra apimtas Melo, ir tai bus iki pabaigos, kol galų gale ateis pergalė tarp dviejų dvasių“.

*Yašt* 13 *frawašiams* turi trumpą pirminio konflikto tarp jų ir galutinės gerosios Dvasios prieš piktąją pergalės aprašymą [17:12-13], o išsamiau randamas Pahlavi tekstuose. Nuoroda į pradinį Blogosios Dvasios pralaimėjimą, kaip sakoma pahlavi leksika, yra išsaugota himne Geriausiai Tvarkai: „Ji puolė stačia galva iš po dangaus, labiausiai meluojanti iš blogio dievų, destruktyvi Piktoji Dvasia. Ji sustaugė: „Vargas man! Prakeikta Geriausia tvarka! Ji smogs blogiausia ligų (kurią aš padariau)“ (*Yašt* 3,13-14).

Gera Dvasia yra „Gyvenimą teikianti“ (Avestos *spenta* *manyu*, pahlavi *spenāg mēnōy*), - visų gerų būtybių minties pasaulyje savybė. Pagrindinė idėja yra „brinkimas“, tai yra, su vaisingumo ir sultingumo syvais, kuriuos sasanidiški mokslininkai supranta kaip „gausinimą“ (vertimas kaip „šventa“ aptemdo reikšmę). Tokiu būdu *Senojoje* *Avestoje* mūšio tikslas yra atgaivinti pasaulį, darant jį *fraša* „sultingu“ [p. 30].

Kita dvasia yra *angra*, kas gal iš pradžių reiškė „tamsi, juoda“. Sasanidų mokslininkai suprato jos vardą kaip Smarvės Dvasią, kas nurodo į *tvaiką,* sklindantį iš blogio būtybių (plg. senoji persų *gasta* „smarvė“ [120:5; 124:2; 129:8]), bet taip pat *angra* aiškinama kaip „žudanti“ [71:101]. Čia, *angra* verčiama kaip „tamsi“ *Gāthās*‘e, ir Angra Mainyu kaip „Pikta Dvasia“ jaunesnės Avestos tekstuose.

*Jaunojoje Avestoje* kitas pasaulis yra suvokiamas kaip valdomas vienos ar kitos dvasios, ir yra vadinamas „Dvasių“ (Avestos *manyawa*, pahlavi *mēnōy*).

Abu pasauliai gali būti vadinami tiesiog „dievišku“ ir „žmogišku“, bet paplitusio *manyawa (mēnōy)* vertimo kaip „dvasinis“ turėtų būti vengiama, nes tai gali priminti vaiduoklius ar protėvių dvasias. Gyvų būtybių arba „su kaulais“ pasaulis gali būti nurodytas kaip „medžiaginis“ „konkretumo“ prasme.

Tvarka ir Chaosas

Ahura Mazdā pirmasis pasaulis buvo sutvarkytas pasaulis, kur viskas buvo savo vietoje. Kosminės tvarkos principas buvo Avestos *aša* (arba *erta*, Senoji Indijos rta), čia perteikiama kaip „Tvarka“, bet pažodine prasme yra tikriausiai „kažkas (harmoningai) tinka kartu“. Ji buvo produkuota Ahura Mazdā minties [7:7], ir jos matoma forma yra vaiskus dangus su saule.

Tekstai taip pat rodo, kad buvo manoma, kad kosminė tvarka yra puikiai suaustas „audinys“ (*daman*). Šiame audinyje buvo visi pirminiai dieviški „modeliai“ (*ratu*, Sen. Ind. rtu) cikliniams dviejų pasaulių atkūrimams [p. 35].

Terminas *aša* dažnai pateikiamas kaip „tiesa“, tačiau šis angliškas žodis gali būti klaidinantis, nes aša niekada nereiškia „tiesos“ įprasta prasme, kaip kad [pasakyme] jis „kalbėjo tiesą“, kuris išreiškiamas žodžiais, reiškiančiais „tiesiai“ arba „tikra“.

Priešingas principas yra kosminė apgaulė arba Melas (*drug*, *druj*, senoji persų *drauga*), kuris apgauna žmones ir dievus, dėl tikrosios visatos tikrosios prigimties, versdamas juos galvoti, kad nedoras yra geras, ir pan.: Yasna 43,15 „, ir t.t.: „Nes jie teigia, kad visi Tamsieji (*angra*) yra tvarkos palaikytojai.“ Vėlgi, šis žodis nėra naudojamas sveiko proto prasme kaip „melas“, bet „melas“, *drujya-*, pažodžiui“ apgavystė (žodžiais).“ Netiesa išreiškiama žodžiais, reiškiančiais „kreivas“ ir „netiesus“ arba „nerealus“.

Tvarkos pusėje esantys yra vadinami „Tvarkos palaikytojais“, o esantys Melo pusėje- „melo apsėstais“. Pahlavi tekstuose aš kartais naudojau šiuos vertimus, bet taip pat ir Teisu(mas) ir piktu(mas), nors skaitytojas turėtų nepamiršti originalių reikšmių. Dėl „Tvarkos palaikytojo“ - „gyvenantis Tvarka“, ir panašūs perteikimai kartais būna priimtinesni. Gali padėti galvojimas apie kosminę Tvarką kaip valdančią viską, kas veikia pagal dieviškus sutvarkyto kosmoso dėsnius.

Kosmosas ir chaosas taip pat reprezentuojami Geros Minties kaip saulėto dangaus, kontrastuojančio su Rūstybe kaip tamsiu, besauliu naktiniu dangumi, kuriame geros kūrinijos dievybės yra matomos kaip žvaigždės, kovojančios su tamsa: *Yasna* 48,7: „Tebūnie Rūstybė nutempta žemyn ir Kliūtis atkirsta, O jūs, kurie norite ištiesti čia ir pritvirtinti Gero Mąstymo dangą! „(plg. [46:4]).

Pora *aša-drug* aiškiai tęsia senųjų indoeuropiečių kosmoso ir chaoso koncepciją. Irane visatos pirminė būklė prieš tai, kai Ahura Mazdā ją sutvarkė, buvo tamsa, numanoma teiginyje, kad Ahura Mazdā padarė taip, kad erdvės būtų persmelktos šviesos 17:7]. Chaosas buvo Ahura Mazdā kosmoso subversija, sukelta blogio galių viršenybės, sustiprintos aukomis tų, kurie prieštarauja Ahura Mazdā‘i, įskaitant blogio poetus ir aukotojus (gathų *kawi* ir *karpan*, pahlavi *kays* ir *karbs*).

Laiko pabaigoje aša „įgis kaulus“ ir kosmosas bus nuolat valdomas *ašos* [p. 29].

Kūrimas

Dalykai pradeda egzistuoti gimdami, suformuojami kaip dailidės ar kito amatininko; arba tiesiog daromi. Kartą pagaminti daiktai yra padedami vietoje (*da*-), kas yra bendrinis Avestos terminas žymintis kūrimą (nėra kūrybos „iš nieko“). Blogybės yra „įdrožiamos“ į egzistavimą, tai yra, nemokšiškai pagamintos. Kadangi terminai „kurti“ ir „kūryba“ šiandien reiškia skirtingus dalykus skirtingiems žmonėms, gali būti naudinga galvoti apie Senojo Irano kūrinius kaip meno kūrinius, ir Ahura Mazdā kaip meistrą amatininką, kuris kuria įgudusiai [4:1 ; 5:3], o Angra Manyu kūriniai yra neįgudę ir beformiai. Dažniausiai Ahura Mazdā nustato kūrinių vietą [3, 4, 8, 17: 1-11], tačiau abi Dvasios ir, kartais, kiti dievai taip pat turi šią funkciją [17:29,76]. *Videvdad* 1 skyriuje Angra Manyu daro savo blogius kūrinius (tarša, ligos, stichinės nelaimės ir kt.) kaip priešininkus (*paitiyāra*, pahlavi *petyārag*) Ahura Mazdā‘os kūriniams.

Senojoje Avestoje dažnai nurodomas sukūrimas gimimu, įtraukiant tėvą ir motiną, tiek kosminius, tiek ir žmogiškus [08:03, 44:5]. Dėl kūno sudedamųjų dalių žr. p. 30-2.

Pagal pahlavi tekstus, pasaulio istorija prasidėjo, kai Ahriman ėmė grasinti Ohrmazdui, kuris paskatino jį sukurti du pasaulius ir priskirti jiems laiko trukmę. Kai tik gimė gyvų būtybių pasaulis, Ahrimanas užpuolė jį ir užteršė jį savo blogio būtybėmis, kurios išjudino kūrinius [17:53-57; 24:35, 27:23]. Sukurtos visatos trukmė yra 12 000 metų = 3000 - minties pasaulio sukūrimas; 3000- sukūrimas gyvųjų pasaulio minties pasaulyje (kaip gemalo) be opozicijos, ir jo gimimas; 3000- mišinys, gyvųjų pasaulis po puolimo, su opozicija, kaip mūšio laukas tarp gėrio ir blogio, ir 3000 - sugrįžimas prie šaknų, be blogio [2.4.6-7].

Dievai

Senojoje Avestoje dieviškosios būtybės yra vadinamos „viešpačiais“ (*ahura*, Sen. Ind. *asura*), tarp jų ir dangaus ugnis, Ahura Mazdā sūnus, bet jos dažniausiai yra anonimiškos. *Yasna Haptanghāiti:* dangaus vandenys, taip pat ir įvairūs moteriškos gramatinės giminės ritualiniai objektai nurodomi kaip „Ahura Mazdā Moterys (gnā)“ ir kaip „ dieviškojo valdovo viešpatės (*ahurānī*)“ [5].

Jaunesniosios Avestos terminas „dievybei, Dievui“ yra *yazata*, pažodžiui „vertas aukų“ (tik vyriškos dievybės), kuris yra Ahura Mazdā epitetas *Senojoje Avestoje* (*Yasna* 41,3).
Senasis persų terminas buvo *baga* (pahlavi *bay*), kuris Jaunojoje Avestoje, dar tikriausiai reiškė „platintojas, dalintojas <dalies skyrėjas>„, kalbant apie Ahura Mazdā ir Mėnulį. Žvaigždės buvo jo sustatytos į vietą (Videvdad 19,23), kaip kad buvo Ohrmazd buveinė [30:50] ir dangaus kūnų keliai [14:35; 17:54]. Sasanidų įrašai turi tiek bay iš senosios persų, tiek ir *yazd* iš Avestos [125 130:9]. Pahlavi naudoja *yazd*, o *bay* yra naudojamas kaip titulas, Viešpats, Didenybė (karalių).

Ahura Mazdā ir Gyvybę teikiantys Nemirtingieji yra pagrindinės dievybės, ir dažniausiai minimos. Tik jie ir Aryaman paminėti vardais Senoje Avestoje.

Jaunesniosios Avestos dievybių yra daug kaip žvaigždžių [16:1], ir keletas dievybių yra tapatinamos su žvaigždėmis, daugelis kitų, be abejo, su žvaigždynais. Tai lėmė ankstesnių mokslininkų manymą, kad jie buvo išlikę iš iki-zoroastrizmo laikų, ir kad iškilo iš naujo į paviršių, kai Pranašo mokymai buvo užmiršti ir iškraipyti. Tačiau nėra tekstinio ar istorinio pagrindo šiai prielaidai. Keletas iš jų vis dar turi savo senus Indijos ir Irano vardus, tačiau dauguma zoroastrizmo dievų ir demonų yra sudievintos abstrakčios sąvokos, ypač emocijos. Kilmę šios nomenklatūros, be abejo, galima rasti macro-/micro-kosminiuose (ritualiniuose) atitikmenyse, per kuriuos senovės (Indo-) iranėnai matė pasaulį.

Achemenidų karaliai Darius ir Xerxes minėjo tik Ahuramazdā vardą savo įrašuose, tuo pačiu metu pripažįstant, kad buvo ir kitų [119:62-63 121:3-4], o vėliau karaliai minėjo ir Mitrą bei Anahitą [124:2]. Panašiai ir ankstyvieji sasanidų karaliai Ardaširas ir Šāpūras minėjo tik Ohrmazdą vardu, bet nurodė taip pat ir „(visus) dievus“ [125], o Narseh minėjo Anāhid ir „visus (kitus) dievus“.

Ahura Mazdā

Aukščiausioji dievybė buvo Ahura Mazdā, pažodžiui, „Visa Žinantis (valdantis) Viešpats“, kur maz-dāh yra būdvardis, reiškiantis, maždaug „tas, kuris talpina (viską) savo prote“ (o ne „išmintis“, kaip dažnai perteikiama). *Gāthās*‘e abu epitetai vis dar nepriklausomi žodžiai, nors jaunesniojoje Avestoje, Ahura Mazdā tapo vienu vardu, ir abejotina, ar pradinė reikšmė vis dar buvo žinoma. Achemenidų laikotarpiu vardas buvo vienas žodis, Ahuramazdā, kuris savo ruožtu tapo vidurio persų Ohrmazd, Hormazd, ir panašiai.

Ahura Mazdā sutvarkė kosmosą ir palaiko kosminę tvarką, ir jis yra geranoriškas sutvarkyto kosmoso valdovas. Jis, sakoma, yra visos eilės dievų tėvas: *Gāthās*‘e Geros minties, Tvarkos, ir Armaiti-Nuolankumo; *Jaunesniojoje Avestoje*, Gyvenimą teikiančių (Gaivinančių) Nemirtingųjų, taip pat keleto kitų dievybių [7:8, 8:3, 9:4, 10:2; 13:2; 19:3]. Jo buveinė yra Giesmės Namai (garō-dmāna, garō-nmāna, pahlavi Garōdmān) [19:3; 26:8; 30:16, 34; 61:14; 62:17; 69:39; 82:32; 88:11; 135:9].

Ahura Mazdā taip pat rūpinasi, kad jam artimos dievybės, kurių visų reikia pergalei prieš tamsos jėgas ir geram visatos funkconavimui, gautų savo dalį aukų ir pagyrų; aukodamas jiems save patį jis suteikia Zaratuštrai modelį, kad žmonės darytų tą patį [14:1, 15:17-19].

Gyvybę teikiantys Nemirtingieji

Ahura Mazdā buvo gaudžiai siejamas su Gyvybę teikiančiais Nemirtingaisiais (Avestos ameša spentas, pahlavi amahrspands, amešāspands [26: 14-22]):

1. Gera (geriausia) Mintis (vohu mana, pahlavi wahuman, wahman) -

2. Geriausia Tvarka (aša vahišta, pahlavi ašwahišt, ardwahišt, urd- wahišt);

3. Užsitarnautas Įsakymas (khšathra wairiya, Pahlavi khšahrewar, šahrewar),

4. Gyvybę teikiantis Nuolankumas (spenta ārmaiti, pahlavi spandarmad),

5. Vientisumas (haurwatāt, pahlavi hordad),

6. Nemirimas (t.y.) (amertatāt, amertāt, pahlavi amurdad), tikriausiai „nemirštantis prieš laiką“ (o ne kaip „nemirtingumas“).

Šie šeši buvo tikriausiai įvesti į egzistavimą Ahura Mazdā‘os pirmykšte auka: Gera Mintis (~ saulėtas dangus) buvo sutvarkantis principas, kuris atnešė Geriausią Tvarką (~ saulė ir saulėta erdvė); Pelnytas atlygis šitame kūrime buvo Karališkasis Įsakymas; jo dukra - Gyvybę teikianti Armaiti - Nuolankumas (~ žemė), kuri taip pat yra jo konsortė, kuri, kartu su savo tėvu ir sutuoktiniu (kaip dangaus dievu), kildino Vientisumą ir Nemirimą (~ vandenį / lietų ir augalus).

Jaunoje Avestoje šie šeši paprastai išvardijami kaip viena grupė, kuri dažnai apima ir Ahura Mazdā „ir tada yra vadinama Septyniais Gyvybę teikiančiais Nemirtingaisiais“.

Šie šeši taip pat reprezentuoja žmones, ugnį, metalus, žemę, vandenį / lietų ir augalus, atitinkamai, kurie taip pat yra jų pagalbininkai [26:14-22], ir jų vardai kartais naudojami atskirai, nurodant šiuos elementus [CF. 12:125; 57:37].

Avestos ārmaiti čia yra perteikiama kaip Nuolankumas, tai yra, kaip paklusni sutuoktinė ir duktė (taip pat, humility yra iš lotynų humus, „žemė“). Tiesiogine prasme gali būti „mąstymas teisingu matu“, kontrastuojant su „mąstymu peržengiant teisingą matą, nepagarba, panieka“ (tarōmaiti, pahlavi Tarōmad). Bendras perdavimas kaip „teisinga-nuostata“ gali sukelti klaidingas asociacijas.

Vietoj Užsitarnautas, wairiya dažnai yra perteikiama kaip (kažkas) „kas turi būti pasirinkta“, tačiau šis žodis yra labiausiai paplitęs kaip atlygio epitetas ir niekada nėra naudojamas kaip veiksmažodis.

Pahlavi originalios šių terminų reikšmės buvo akivaizdžiai nebeakivaizdžios, ir čia jie liko neišversti.

Airyaman

Airyaman (Pahlavi Ērman) buvo gydymo ir harmoningų sąjungų dievas. Jis minimas Airyamā Išiyō, paskutinėje Gāthā kolekcijos, posme [ 104] ir paskutiniuose Videvdad skyriuose [p. 36]. Jis taip pat dalyvauja pasaulio Tobulinime [70:18].

Kitos dievybės

Sraoša (pahlavi Srōš), pažodžiui, galbūt, „pasirengimas klausytis,“ dievų ir žmonių noras įsiklausyti vienas į kitą Senojoje Avestoje. Matyt, buvo dievas karys su senoviniu epitetu *verthra-jan* „kliūtį naikinantis“ (*Yasna* 44,16).

*Jauniojoje Avestoje* Sraoša „su nepaklūstančia lazda” yra karys, dievas, kurio pagrindinė funkcija yra sunaikinti blogio dievus ir kitas kenksmingas būtybes, ypač Įniršį (*aēšma*), kuris daužo saulę savo „kruvina lazda” ir maudo dangų kraujyje. Himnas Sraoša’I, todėl, (*Yasna* 56-57) yra rečituojamas prieš pat saulėtekį, siekiant suteikti jam stiprybės pabaigti įveikti tamsos galias.

Taip pat Sraoša buvo pirmasis aukotojas ir pirmasis Gāthās deklamuotojas minties pasaulyje (*Yasna* 57,8), ir pagal vėlesnę tradiciją, jis pirmininkavo baudžiant už nuodėmes anapusybėje.

Aši (Ašiš Wanghwi „geras Aši“; pahlavi Ardas, Ahlišwang, Ašišwang), Sraoša’os kompanionė (*Yasna* 43,12), buvo „siuntimo” deivė, turbūt atlygio. Ji buvo Mitra’os vežimo valdytoja [12:66-67], ir, matyt, Zaratuštros, jo kovoje su Piktąja Dvasia [49:21]

Ji buvo glaudžiai susijusi su Sraoša, ką jo epitetas ašiya „lydimas aši“ (?) implikuoja (pahlavi Srōš-ahlī, kurio reikšmė nebebuvo suprantama, buvo pakeista Srōš-ahlaw „teisus Srōš“). Ji buvo dažnai lydima Gausos (Pārendī, pahlavi Pārand) [12:66].

Mithra ir Rašnu (pahlavi Mihr, Rašn) nėra aiškiai minimi Senojoje Avestoje, bet gali būti užšifruoti *Yasna* 46,5: MITHRAibyah ... RAŠNā” – sutarties dorybe, tiesumu”. Mithra, kurio vardas turi tolimus giminystės ryšius su anglų *mutual* <savidrauda>, prievaizdas įsipareigojimų, siejančių reikalus ir sutartis <sandoras?> tarp dievų ir žmonių, bei žmonių ir žmonių [12:2-4]. Į jį kreipdavosi kariai prieš mūšį, kad jis sukeltų baimę širdyse tų, kurie pažeidžia taikos sutartį. Jis niekada nemiega, turėdamas neįprastai daug akių ir ausų, gali apžvelgti didžiulius plotus kaip piemuo, kaip implikuoja jo epitetas „turintis plačias ganyklas“ (Avestos *vouru-gaoyaoti*, pahlavi frākh-gōyōd, kur originalo reikšmė nebebuvo aiški). Jis gyveno name, kurį suformavo Ahura Mazdā ir Gyvybę teikiantys Nemirtingieji Hara kalno viršuje, kalne žemės viduryje (aplink kurį sukasi dangus), kuris yra nesuteptas blogio (*Yašt* 10,50-51). Auštant jis išeina iš ten prieš saulę nuvalyti jai kelią [12:13]. Jis buvo tapatinamas su Ryto Žvaigžde, Afrodite (Venera) pagal Herodotą (1,131).

Rašnu, „ištiesintojas“, buvo dievas visko tiesaus, tame tarpe ir tiesaus (ne kreivo) elgesio ir verpimo bei audimo. Pagal pahlavi tekstą, jis buvo vienas iš teisėjų anapus [86:117]. Žr. 6 skyrių. Susijusi su juo buvo dievybė su neaiškia funkcija Dora (Arštāt) [26:22], Ardwī Súrā Anāhitā (Sen. persų Anāhitā, pahlavi Ardwlsūr arba Anāhīd) buvo moteriškos lyties dievybė, identifikuota su dangaus upe, tikėtina, Paukščių Taku. Jos himnas yra *Yaštose*. Ji pavadinama epitetais „didinga, suteikianti daug gyvenimo jėgų, nepririšta ( ?)“ (arba: „nesuteptas“), kurie gali būti implicitiškai kvalifikuojantys daiktavardį „vanduo“ (eksplicitiškai *Yasna* 65,1).

Tištriya (pahlavi Tištar) buvo iranėniškas Sirijaus žvaigždės (Šuns žvaigždės) vardas, kuris kovojo su sausra, personifikuota kaip demonas Apaoša, ir su Blogųjų Sezonų Ragana, taip pat „raganomis“, kurios krenta iš dangaus (krentančios žvaigždės). Jo himne (Yašt 8; [14]) yra aprašyta jo kova su Apaoša, siekiant išleisti vandenis, kur jį remia žvaigždė Satawaēsa (Fomalhautas) [14:09].

Werthraghna (pahlavi Warahrān, Wahrām) [12:66, 70-71], buvo pergalingas dievas karys, ir vienas Mitros kompanionų, kuris triuškina (-*ghna*) savo priešininkų kliūtį arba narsą (*werthra*) (*Yašt* 14). Jis turėjo dešimt skirtingų formų, visagalių patinų: veržlaus vėjo [14:33-34], jaučio, balto arklio, provėžos kupranugario, agresyvaus šerno, penkiolikos metų vyruko, ir kt.

Iš pradžių wayu (Sen. Indie Vayu, Avestos Wayu, pahlavi Way), pradžioje, galbūt, buvo vėjo dievas, kuris pučia erdvėje tarp dangaus ir žemės, ir buvo pati tarpinė erdvė [24:5-6], per kurią mirusiųjų sielos turi keliauti [86:115; 87:23]. Wayu buvo susijęs su nepalenkiamu likimu ir turėjo gerą ir blogą pusę. *Yasna* 53,6 tikriausiai yra aliuzija į Wāyu, kur poetas sako varžovams, kad jų kompozicijos (skirtingai nuo *Gāthās* [111:2]) bus „šlykštus maistas jūsų kelioneje per (arba: raitiems ant) Wayu“. Jis vaidina svarbų vaidmenį pahlavi kosmogonijoje [24:5-6,44-45, 53, 26:5,17; 30:31].

Haoma (pahlavi Hōm), aukojimo gėrimo *haoma* dievybė, nėra paminėta Senojoje Avestoje, - faktas, kuris ilgą laiką buvo laikomas nuoroda, kad (istorinis) Zaratuštra buvo uždraudęs jo naudojimą. Tačiau yra pminėtas senovinis haomos epitetas *duraoša*, kurio prasmė yra ginčijama, tačiau vėliau suprasta kaip „tas, kuris atitolina mirtį”. Jis taip pat, ko gero, užšifruotas *Yasna* 29,7 aukojamų maisto produktų sąraše: „Jis, viešpats, suformavo poetinę nuliejimo mintį (*iāzuti*) *karvei, taip pat pienui (khšwid), tas, kuris turi tą patį skonį (hazaoša), Visažinis, kaip Tvarka“*, *kur HAzAOša MAzdā turi savyje haoma, ir hazaoša rimuojasi su duraoša.*

Himnas, šlovinantis Haomą (hōm-stawan, Yasna 9-11 [p. 2]), sakomas per pasirengimus spausti *haoma* augalą (Indie *soma*), kuris yra *Yasna’je* 27 [110]. Sultys iš *haoma* turėjo daug teigiamų efektų [108:16-28].

Pradinė augalo tapatybė dar ginčijama, bet galėjo keistis Irano ir Indo-arijų genčių istorijoje. Šiandien *haoma* yra daroma iš efedrynės augalo.

Ugnis (Avestos Atar, pahlavi Adur) buvo dangaus ugnis, saulė, Ahura Mazdā sūnus, bet taip pat esanti apeiginėse ugnyse.

Dieviškoji Fortūna arba dosnumas (Avestos *khwarna*, senoji persų *farna*, pahlavi *khwarra*) yra išslįstanti būtybė. Jaunosios Avestos himnas (*Yašt* 19) aprašo, kaip poetų (*kawis*) Fortūna sekė paskui pirmųjų amžių herojus ir kaip „nesugaunama (?) Fortūna“, kuri, pasislėpusi Wourukaša jūroje, buvo geidžiama ir dėl kurios kovojo dievai, įskaitant dvi Dvasias, taip pat herojai ir piktadariai [34, 36, 39]. Pagal himną Saulei (*Yašt* 6; [16]), kai šviečia saulė, be galo daug dievybių (žvaigždžių?) dalina ją virš žemės gyvų būtybių labui.

Pahlavi literatūroje Fortūna kartais siejama su karališkumu, bet taip pat ir su gimimu, ypač Zaratuštros ir kalnų [23:05; 57:2-3, 46]. Pahlavi tekstuose ji apibrėžiama kaip „įvykdanti savo darbą“, tai yra, savo specifines pareigas, pagal savo socialinę padėtį [31:8; 57:5]. Būdvardis „aprūpintas Fortūna“ perteiktas čia kaip „Laimingas“ [Fortunate] arba „apdovanotas”. Kadangi ji dažnai susijusi su spinduliavimu, žodis paprastai perteikimas potencialiai klaidinančiu terminu „Šlovė“.

Dieviškoji „išankstinė siela“ arba „pra-sielė“ *frawaši* (pahlavi *frawaš*, *frawahr*, *fraward*) – suformuota Ahura Mazdā (arba Amahrspands) pagal pahlavi tekstus - įeina į kiekvieno individo vaisių gimstant, kur ji padeda austi kūno audinius, kurių viduje yra viduriai [17:11; 57:14, 46]. Po mirties ji grįžta į dangų, kur, be to, jie padeda Ahura Mazdā ir Gyvenimą teikiančioms Dvasioms gimdyti Gyvąjį kosmosą [17:1-4], ir jos sugrįšta į žemę per Naujuosius metus, kad būtų dosniai aprūpintos ir iš naujo sustiprintos dalyvavimui kosmoso atgimime [17:49-52]. Visi geros kūrinijos dalykai turi išankstinę sielą, pradedant Ahura Mazdā, Gyvybę teikiančiais Nemirtingaisiais, Saule, ir baigiant Astwad-erta, galutiniu Atgaivintoju [17:80-145; p. 29]. Jos vaizduojamos kaip moterys kariūnės, kovojančios su blogiu, taip pat dalinančios lietų savo palaikytojams, bet nėra jokios priežasties jas laikyti „dvasiomis gynėjomis (arba: angelais)“, kaip dažnai daroma. Jų himnas yra *Yašt* 13, ir jų dažnai šaukiamasi ritualuose.

Pahlavi tekstuose išsireiškimas „turintis gerą *fraward*“ ir „kurio *frawahr’*ei mes aukojame“ yra naudojamas Zaratuštros ir kitų senovės Tradicijos lyderių.

*Daēnā māzdayasni*, Mazdāyanų Daēnā arba tradicija, pažodžiui, Vizija (-siela) tų, kurie aukoja Ahura Mazdā’i, yra kosminė Juosta (*kusti*) <juosianti?>, kuri taip pat yra tarp kovojančių dievų [12:68, 126; 13: 16, 90, 98-101]. Teisiojo Tvirtovė - Sąmoningumas, padarytas iš Tradicijos Fortūnos ir saugoma *frawašis*, supa dangų, kad sulaikytų blogio jėgas [29:6 A3; 71:100, p. 31].

Gyvybę teikiantis Žodis (*manthra spenta*, pahlavi Mānsr-spand Mahr-spand) greičiausiai buvo Ahura Mazdā (poetinė) mintis, išreikšta žodžiais. Jis yra tapatus jo (alsavimui-) sielai [17:80] ir yra taip pat (vežantis?) Saulės [90] vežimą.

Teisuolis (arba Patyręs) ir Patyrusio Pakvietimas (Avestos *dahma nar* ir *dahma āfriti*, pahlavi Mard i ahlaw ir Dahmān Afrin) palaiko dangų [23:04]. Pastarasis taip pat yra ir teksto pavadinimas (*Yasna* 7) ir pasirodo kupranugario forma (*Pursišnihā* 31).

Dāmi yra sunkiai pagaunama Sen. Avestos būtybė [7:7-8; 8:4]. Jei žodis yra susijęs su persų dām „tinklas“, jis gali būti Tinklininkas [Web-Keeper] (todėl čia) atsakingas už tvarkingą kosminį tinklą ; jei jis yra susijęs su Sen. Indie *daman* „pririšti“, jis gali būti atsakingas už dangaus arklius, tarp jų ir saulės bei Mitros vežimų. Jaunesnioji Avesta žino dievybę pavadintą „Tuo, kuris turi Tinklininko pavidalą [12:66, 68, 127]. Jis yra susijęs su Patyrusiu Žmogum ir Patyrusiu Kvietimu *Yasna’je*.

Kitos dieviškos būtybės įtraukia keletą, kurioms skirti himnai, tokie, pavyzdžiui, kaip saulė (*Yašt* 6) ir mėnulis (*Yašt* 7), deivė Druwāspā, „ta, kurie turi sveikus arklius *arba* laiko arklius sveikus“ (*Yašt* 9), taip pat kai kurios, kurioms nėra skirti [himnai], įskaitant Vandenų Atžalą (Avestos, Sen. Indie Apām Napāt, pahlavi Ābān Nāf), ugnies dievybę debesyse [14:4, 34; 48:95], Nairya Sangha, Nairyo- sangha (pahlavi Nēryōsang), „herojišką pranešimą“, dieviškąjį pasiuntinį [17:85; 31:5; 57:21; 62:15 65:61]; pahlavi Gōšurūn, Gathų *gēuš urwan* „karvės (arba: jaučio) siela“, pahlavi Buliaus siela pastatyta atskirai, ir jos skundas dievams paskatino Zaratuštros paskyrimą [26:17; 28; 132:5]; ir kt.

Demonai

Avestos daewa (Sen. Persų daiva), skirtingai nuo Sen. Indie deva (Latin deus), nebenurodo gerųjų dievų.

Pagal *Gāthās*, *daēwas* prarado savo dieviškąjį statusą, kai buvo apgauti ir padarė klaidingą pasirinkimą [6:6]. Taip, Sen. Indie devos Indra, Šarva ir dvyniai Nāsatyas yra Jaunojoje Avestoje *daéwas* Indar, Sāuru ir Nānghaithya (pahlavi Indar, Sāwul, Nānghaith), kurie bando veltui nužudyti Zaratuštrą *Videvdad‘e* 19 [20:6-9 ; 24:54].

Gerųjų *daewas* atmintis, tačiau [8:20], išliko, ir jų pradinis statusas, matyt, išliko žodžių junginyje „dievai ir žmonės“ (*Yasna* 29,4). Pagal *Jaunąją Avesta*, senieji dievai bendravo su žmonėmis iki kol Zaratuštra neprivertė jų pasitraukti į požemį [47:14-15].

Siekiant sudaryti laipsniško šių subjektų demonizavimo vaizdą, Sen. Avestan *daēwa* bus perteikiami kaip „(blogasis) senasis dievas“, Jaunesniąja Avestos *daēwa* kaip „blogio dievas“, ir pahlavi *dew* kaip „demonas“.

Tamsybių pasaulio valdovas yra Tamsioji Dvasia [9:2], Angra Manyu (pahlavi Ahrimen), pavadinimas, kuris kaip ir Ahura Mazdā, nusistovi tik jaunesniojoje Avestoje, kai originali pavadinimo reikšmė greičiausiai buvo prarasta (čia perteikiama kaip Piktoji dvasia). Pahlavi jis vadinamas, Netyrąja/Purvina Dvasia (Gannāg Mēnōy) ir sakoma, kad jis produkavo, atskirai, Akōman (iš Avestos „bloga Mintis“), Indar, Sāwul, Nānghaith arba Tarōmad („panieka“), Tawrij ir Zairij tam, kad būtų priešinamasi šešiems Amahrspandams [20, 56:43; 95:4-6]

Kiti demonai apima Įniršį (Aéšma, pahlavi Hešm), nakties dangaus įkūnijimą, blogąjį Wayu, per kurį nedorėlių sielos keliauja į pragarą; Kaulų-atrišėją (Avestos astō-widātu, pahlavi Astwihād), kuris atskiria kūną ir sielą [27:24, 30:68; 86 :114-117; 92:31]; Akataša (pahlavi Aktaš) „blogų dalykų pavidalintoją“ [20:24-25]; Godumą (? Waran) [20:30, 24:47; 80:1b; 95:5]; moterišką pirminę-demonę Gašlumą (? Az) [20:31; 27:19]; demonus Trauk-šalin ir Trauk-toli (pahlavi Frazišt ir Wizišt, Avestos Wizarša), kurie velka nedorėlių sielas į pragarą; ir kitus [20:22 27:19 30:31].

Gyvųjų būtybių sukūrimas

*Avestoje* nėra aiškaus žmonių sukūrimo aprašymo. Avestoje pirmieji du gyvi padarai, pirmasis Žmogus, gyvas, bet mirtingas (Avestos Gaya Martān, pahlavi Gayōmard), ir Bulius, atskirai (Avestos gao [aēwō-dāta], Pahlavi gāw [ēk-dād]), paminėti *frawašis* sąrašuose (*Yasna* 23,2, 26,5, *Yašt* 13,86-87) ir sąraše būtybių, kurioms atiduodama pagarba ir aukojamos atnašos (*Yasna* 68,22, *Vispered* 21,2), ir visuose juose jie eina prieš Zaratuštrą. Taip pat Bulius atskirai yra paminėtas himne Mėnuliui, ir apie kurį sakoma, kad turi „sėklą“ (*chithra* 7 *Yašt*, *Niyāyišn* 3).

Tačiau pahlavi tekstuose yra išsamesni pasakojimai apie abu ir jų mirtį po Maišto, ir kaip jie tapo žmonių ir naminių gyvūnų protėviais [23:15, 28, 36-37; 25:12-14; 27:19-26; 29e-f; 31:1-5; 32:9].

*Videvdad*‘e [18] žmonijos istorijoje aukso amžiuje valdė Yima. Gyvos būtybės buvo nemirtingos, o siekdamas išvengti gyventojų pertekliaus, Ahura Mazdā siunčia tvaną, kad jų sumažintų, bet pasako Yimai statyti bunkerį (*warn*), kuriame gyvų būtybių egzemplioriai būtų išsaugoti. Pagal pahlavi tekstus, bunkeris bus atidarytas, kad vėl apgyventų žemę, kai pasaulyje vėl gyventojų skaičiaus sumažės per paskutinį tūkstantmetį [65:56 pasaulio katastrofa, kurią sukelia, 67:36].

Mitinis šių istorijų settingas yra Geros teisėtos Upės (pahlavi geros Dāitī) Arijų Ekspansija (Avestos *airyanam vaējō*, pahlavi Érānwēz), pirmoji iš žemių, sukurtų Ahura Mazdos (*Videvdad* 1,2), kur Ahura Mazdā [!] ir senovės herojai bei Zaratuštra kovojo su blogio jėgomis [15:17; 18:20; 23:13,15; 25:12; 47:14; 62:3].

Mitinė istorija ir Zaratuštros mitas

Pirmųjų Amžių herojai-aukotojai

Keletas iš ilgesnių yaštų (5, 9, 15, 17, 19) turi sąrašą figūrų, kurios aukojo didiesiems dievams tam tikroje vietoje, ant kalno ar prie upės, prašydamos dievų jam ar jai išpildyti norą. Keli, kurie nebuvo išklausyti, buvo post-Avestiniai epiniai piktadariai.

*Avesta* pateikia keletą detalių, tačiau standartinė sąrašų prigimtis ir negausių nuorodų pobūdis daro tikėtina, kad mes susiduriame su senovės Zoroastrų- Irano epikos tradicija. Paraleliniai motyvai Indie epuose rodo, kad kai kurios detalės siekia Indo-Irano epikos tradicijas, net indoeuropiečių tradicijas.

Pahlavi tekstuose mitinė praeitis tapo mitine Irano karalių istorija nuo žmonijos sukūrimo, toliau kalbant apie Zaratustros gimimą ir mirtį karaliaus Kay Wištāspos valdymo metu, ir tolimesnę istoriją iki istoriškų achemenidų, arsakidų ir sasanidų karaliavimų iki pat arabų užkariavimo. Persiškame epe Ferdousi Šāh-nāme, *„Karalių knygoje*“, ši mitinė istorija yra papasakota dar smulkiau. Tačiau jos centrinis personažas, Rostam, yra vos paminėtas pahlavi tekstuose [40:10 68].

Ankstyviausi mitai

Haošyangha (pahlavi Hōšang) yra tas, kuris buvo anksčiau visų kitų (Avestos para-dāta, pahlavi / persų pēš-dād „padėtas į vietą anksčiau (kitų)“). Avestoje, sakoma, kad jis valdė (senuosius) dievus ir žmones visose žemėse septyniuose žemynuose [12, 12; <: 9], ir jam buvo suteikta galimybė iškirsti du trečdalius senųjų dievų. Pahlavi literatūroje ir persų epuose jis kilo iš pirmųjų dviejų žmonių, ir persų epe jo epitetas tampa pirmosios dinastijos pavadinimu.

Taxma Urupi (pahlavi Tahmōraf) daug darė to paties kaip Haošyanga, tačiau šalia to, „jodinėjo ant piktosios dvasios, perkeistos į arklio formą tris šimtus metų aplink abu žemės kraštus“ (Yaštos 15.12,19.29). Tačiau Persijos Zoroastristinėj literatūroj yra dalis ilgesnio pasakojimo, kuriame įtraukta ir tai, kad jis buvo prarytas Ahrimano, ir tada išgelbėtas Jamšīd‘o (Yima), kuris ištraukė jį iš demono rankų. Dėl to Jamšīd ranka tapo raupsuota, ir buvo nepagydoma, kol karvė nenusišlapino ant jos, kas atskleidė gydomąsias karvių šlapimo savybes (Avestos *gao-maēza*, [116 Pahlavi *gōmēz*; 135:6; 136:27]).

Yima arba Yima khšaēta „spinduliuojantis (?) Yima“ (pahlavi Jam ir Jamšēd), yra susijęs su sen. Indie Yama, kuris tapo Tėvų žemės (iškeliavusių protėvių) karaliumi. Tačiau Avestos Yima tapo pirmuoju žemės karaliumi, aukso amžiaus karaliumi, išrinktu paties Ahura Mazdos [18:4-6]. Jis aukodavo dievams, kad jam būtų suteikta galimybė padaryti gyvas būtybes nemirtingomis, o klimatą nuosaikiu [47:4-5]. Jam buvo patenkintas jo noras, bet tada tam tikru būdu jis prasižengė meluodamas ar padarė nusikaltimą eksponuodamas hibridą, ir, pagal vėlesnę tradiciją, buvo nuverstas nuo savo sosto ir klajojo žemėje, kol buvo perkirstas perpus Spitiyura‘os (padedant Dahāg‘ui), šešėlinio charakterio, paminėto Avestoje (*Yašt* 19,46 ir sakoma vėlesnėje literatūroje, kad yra Jamo brolis (Bundahišn 35,3-5).

Azhi Dahāka „Milžinas (?) Drakonas“ (pahlavi Azhidahāg / Azhdahāg Dahāg, Persų Zohhāk), yra pirmasis mitinės istorijos akto blogietis, kuris aukojo, kad sugebėtų sumažinti gyventojų skaičių žemėje, - pageidavimas, kuris nebuvo išklausytas. Atnaša buvo paaukota Babri žemėje, kas gali reikšti „bebras“, tačiau vėliau buvo tapatinama su Babilonu, kuris yra Pahlavi tradicijoje. Dar vėliau persų epas padarė jį arabų karaliumi. Net ir tada buvo prisimenama jo gyvatiška prigimtis: dvi gyvatės išaugo iš jo pečių, kurias reikia maitinti per parą 15-a jaunų vyrų ir 15-a jaunų moterų, kas primena Minotauro istoriją.

Thraētaona (pahlavi Frēdōn) yra Irano Drakono žudikas, kuris sugavo Azhi Dahāka, ir, pagal pahlavi tradiciją [35; 40:2; 41:26; 47:8] sukaustė jį Irano didžiajame ugnikalnyje, Dumbāwand kalne, dartiniame Demāvand į šiaurės rytus nuo Teherano. Jis taip pat išlaisvino dvi gražias moteris, Sanghawachi ir Arnawāchī („ta, kuri ištaria pranešimus“ ir „ta, kuri ištaria klaidas“?), apie kurias vėlesnėje tradicijoje sakoma, kad yra Jamšēd seserys [35]. Thraētaona turėjo tris sūnus, kurie, pagal pahlavi tradiciją, po tėvo mirties pasidalino žemę tarpusavyje: Salm gavo Romą, Tūz Turkestaną, ir Erij Iraną [40:3; 41:26]. Tačiau du vyresnieji sūnūs nužudė jauniausią, bet savo ruožtu buvo Manušchihr‘o nužudyti iš keršto. Frēdōn anksti tapo seniu, nes paniekino Ohrmazdą [62:9].

Thraētaona / Frēdōn buvo prisimenamas gydant, ir jo vardas gali būti susijęs su Thrita, pirmuoju žmogumi gyduoliu [30:26, 67].

Kersāspa (pahlavi Karsāsp, ir tt, Persų Garšāsp, Sām [Nariman]) buvo garbanotas jaunuolis, kuris nužudė keletą drakonų, taip pat padarą *gandarva*, kuris gyveno Wourukaša jūroje ar šalia jos. Pagal pahlavi tekstus jis guli miegodams iki laiko pabaigos, kada bus pažadintas, kad nužudytų Azhdahāg, kuris laužo savo pasižadėjimus. [47:10; 63:61; 67:40-42; 69:31]

Kawis

Eilė figūrų su epitetu *kawi* (pahlavi *kay*) įtraukti į kovą su iraniečių arch-priešu Frangrasyān (pahlavi Frasiya [b], Persų Afrāsiyāb), piktadariu iš antrojo mitologinio istorijos veiksmo ir Turianu /Turaniečiu- terminas, kontrastuojantis su Arija [39; 40:5-14].

Aštuoni *kawis* pateikiami *Avestoje* kartu: Kawāta, Aipiwohu, Usan (Usadhan), Aršan, Pisina, Biyaršan, Siyāwaršan [40:11-13; 41:38] ir Haosrawah [36].

Kawi Usan (arba Usadhan, pahlavi Kāy-Us, Persų Kāvūs, Qābūs), apie kurį *Avestoje* išsamesnė informacija nėra pateikiama kokia nors kitokia, kaip tik standartinis noras tapti gėrio ir blogio valdovu, turi pasakojimus Pahlavi tradicijoje, o vardas yra glaudžiai susijęs su Sen. Indie Kavya Ušan [40:8-12; 41:37].

Kawi Haosrawah (pahlavi Kay Husrōy, Persų Kay Khosrow) yra paskutinis iš senųjų *kawis* [37, 40:14; 41:39]. Pagal pahlavi tradiciją, jis neturi mirti, tačiau miega iki laikų pabaigos, kai bus pažadintas, kad įvykdytų tai, as jam skirta [41:40; 69:31-33].

Haoma (persų Hūm) yra pateikiamas šioje tradicijoje kaip didvyris, kuris sugavo Frangrasyān ir atvedė jį pas Kawi Haosrawah [38]. Palyginus himną Haoma‘i (*Yasna* 11,7): „Tegul Haoma nesuriša tavęs kaip suriša piktadarį Turietį Frangrasyāną, viduriniame trečdalyje šios žemės, sukaustytas geležimi“.

Kawi Wištāspa ir karas su Khiyoniais

Trečiasis mitinės istorijos aktas vaizduoja Zaratuštrą ir kai kurias figūras, paminėtas *Gathose*, dažnai vadinamas „Gathišku ratu“, tačiau be išsamesnės informacijos. *Jaunesniojoje Avestoje* ir vėliau jie dalyvauja kovoje prieš khiyonijus ir jų karalių Arjadaspa (pahlavi Arzāsp), [kovojančius] prieš Zaratuštros iš Spitāmas *daēnā,* ir svarbiausias tarp jų Kawi Wištāspa (Gathiškas Wišta-aspa, turbūt „tas, kuris paleidžia savo arklių vadeles“; pahlavi Kay Wištāsp, Persų Kay Guštāsp), Luhrāsp sūnus [2:14; 40:14-16; 11:41, 52; 54; 55].

Zarathustra ir Gathiški personažai Senojoje Avestoje

*Gāthās‘e* Zaratustra („tas, kuris turi piktus *arba* senus kupranugarius?“) pateikiamas kaip pirmasis aukotojas gyvųjų pasaulyje ir kitų įvardintų asmenų kaip esančių Ahura Mazdā namuose [43, 45:14].

Mes randame Zaratustrą trečiu, antru ir pirmu asmeniu, ir, jei pažvelgsime į Gāthās struktūrą, matome, kad svarbiausios trečio asmens nuorodos yra rinkinio įvade ir išvadose, kas suponuoja, kad gathų poetas pasakoja Zaratuštros istoriją, tikriausiai ankstyvąją pahlavi Zaratuštros pasakojimo versiją.

Įvade į pirmąją Gāthā pasakotojas pristato savo poemų subjektą, tikėdamasis dieviškos paramos, tokios, pvz., kaip kad Zaratuštra, kurio pagalba jis nugalėjo blogio jėgas [42:6], dėl ko jis vėliau prašys atlygio [103]. Toliau mums papasakojama, kaip Ahura Mazdā pasirinko Zaratustrą atlikti aukojimą gyvųjų pasaulyje [42], ir po kurio laiko mes matome Zaratuštrą atliekantį aukojimą [102].

Antrosios Gāthā pradžioje Zaratuštra pirmuoju asmeniu prisistato kaip Ahura Mazdā gyriaus giesmininkas [44:7-8; plg. 59:55-57]. Jis tada įsivaizduoja save kaip poetinio konkurso nugalėtoją ir kaip gaunantį savo atlygį Ahura Mazdā‘os Giesmių Namuose kartu su Wištāspa ir kitais praeities poetais - aukotojais, įskaitant Huwagwa brolius Frašaoštra ir Jāmāspa (Gathų Fraša-uštra „su riebiais kupranugariais“ ir Jāmāspa „su prakauliais arkliais) [45:14]. Paskutinėje strofoje poetas išreiškia sėkmingos aukos viltį, vertos Zaratustros, ir gražaus atlygio iš Ahura Mazdā‘s [45:19]. Dabar aukotojas ko gero vaidina, kaip tai buvo, Zaratustros vaidmenį, kaip atlieka aukotojas *Yasna* 8 [107:7].

Link trečios Gāthā pabaigos poetas vėl remiasi Zaratuštros dieviškosios paramos ir atlygio pavyzdžiu [46:12].

Ketvirtoje Gāthā‘je trečio asmens nuorodos į Zaratustrą kaupiasi, kai poetas užtikrina mus, kad jis yra ištikimas Zaratuštros pavyzdžiui (*Yasna* 51.11), kad jis gali tikėtis opozicios jo (t.y., aukos) keliui link dieviškosios prezencijos, kaip tai atsitiko Zaratuštrai (*Yasna* 51,12), bet kad jis pasitiki Zaratuštros atlygio pažadui (*Yasna* 51,15). Ši Gāthā turi ilgą sąrašą „Gathų rato“ narių, einantį po nuorodos į „atlygį“ (*mizhda*), seniai pažadėtą Zaratuštrai, ir su kuriuo Ahura Mazdā ateina link Giesmių Namų.

Penktojoje Gāthā‘je poetas teigia akivaizdybę: Zaratuštros auka buvo, kaip pasakyta ir išgirta, geriausia (*Yasna* 53,1). Todėl, kad būtų sėkmingas, aukotojas turi sekti jo pavyzdžiu, tapti „Zaratuštros sūnumi“, kaip ir kiti, tarp jų Wištāspa (*Yasna* 53,2). Zaratuštros jauniausia dukra Pouru-čistā („pastebėta daugelio“), kaip jos tėvas ir Wištāspa, vienas iš Spitāmų, padeda savo tėvui vyti tamsą ir priartinti naują aušrą (*Yasna* 53,3).

Gāthās baigiasi Airyamano (*Yasna* 54,1 [104]), kuris teikia paramą tiems, kurie turi Zaratuštros gerą mintį, kilme.

*Zaratustra ir Gathinės figūros Jaunesniojoje Avestoje*

Jaunesniojoje Avesta į Zaratuštrą - dažnai kreipiamasi kaip į *spitāma*, „iš Spitāmas“ arba „Spitāma-sūnus“ - aukojantis, šlovinantis Ahura Mazdā, ir kovojantis su blogio dievais ir Blogio dvasia, rečituojant šventas ištarmes [47:13-15; 49:19-20; 56]. Jis yra imituojamas dabartinio aukotojo, kuris taip pat nuorodo į save kaip „Zaratuštrą“, arba „Zaratuštros sūnų“ [107:7; 109].

Himne Haomai jo gimimas yra aprašytas kaip atlygis jo tėvui Pourušāspai („tas, kuris turi pilkus arklius“), kurį šis gavo, spausdamas *haoma* [47:13]. Himne fravašiams visi tvariniai, sakoma, džiaugėsi jo gimimu ir Zaratuštra pateikiamas kaip trijų socialinių klasių prototipas, ypač sėkmingas aukotojas [48:87-90]. Keletoje giesmių Ahura Mazdā vaizduojamas kaip aukojantis kitoms dievybėms (įskaitant ir save patį, *Yašt* 1.9), kad suteiktų jiems jėgų vykdyti savo kosmines funkcijas, taip Zaratuštrai parodant sėkmingo aukojimo modelį [12:119; 15:01 ].

Zaratuštra taip pat pasirodo mitinių aukotojų, kurie aukojo, kad gautų tam tikrą atlygį, sąraše. Zaratuštros prašymai apima galimybę padėti tiek Wištāspai, tiek ir Hutaosā‘i (Wištāspos karalienė vėlesnėje tradicijoje), kad padėtų jo *daēnā*‘i savo mintimis, žodžiais ir darbais [51, 52:26].

Zaratuštros žmona Hwōwī aukojo Čistā‘i [53:15], kad gautų gerą vyrą, ir jo motina Dugdōwā minima viename Avestos fragmente. Taip pat yra nuorodos į Zaratuštros sūnus, tarp jų tris Atgaivintojus, kurie gims iš savo tėvo spermos, išsaugotos Kansaoya ežero dugne [56:5, 63:62, 64:66, 92]. Zaratuštra turėjo ir kitų sūnų [65].

Wištāspā taip pat aukojo Druwāspā‘i, kad grąžintų jį namo nuo khjonijų Humāyā [52:32], kuri vėlesnėje tradicijoje tapo Dārāy motina (žr. toliau). Hutaosā, savo ruožtu, paaukojo Wayu, kad Wištāspa padarytų ją savo namų ponia [55].

Zarathustra ir Gathiniai personažai Pahlavi tekstuose ir vėliau

Čia mes randame išvystytą Zaratuštros legendą, įtraukiant ir dieviškąjį planą jam, stebuklingą gimimą, jo susitikimą su Wahman‘u, kuris nuvedė jį Ohrmazdo akivaizdon, jo priešus, ir trijų jo eschatologinių sūnų gimimą [57-62]. Zaratuštros komponentų surinkimas yra apibūdinamas kaip *yasna* ritualas [57:46-47; plg. 105:1, p. 35].

Istorija, kaip Wištāspa gavo tradiciją (dēn), ir jo kova su khjonijais taip pat papasakota *Memorial Zarēr*, herojiškame Epo stiliaus karo tarp Wištāspos ir Arzāspos dėl Tradicijos, kurią atnešė Zaratuštra, naratyve.

Istorinis periodas Pahlavi tekstuose

Pahlavi tekstuose po to seka istorinės dinastijos. Wištāspos sūnaus Spandyado dukra ar anūkė (Wahmano dukra) Humā tampa Dārāy (Darijaus) motina, galbūt todėl, kad Achemenidų Darijaus tėvas taip pat buvo vadinamas Wištāspa [19:01; 122-124].

Po Dārāy eina Dārāy, sūnus Dārāy, ir Aleksandras. Šitie ankstyvieji karaliavimai taip pat dabar yra legendinai, stipriai įtakoti ankstesnių mitų [40:19].

Iš 500-ų metų arsakidų karalių valdymo Pahlavi tradicijoje išliko tik Walakhšo atmintis.

Taip pat ir iš pirmųjų sasanidų šimtmečių buvo išsaugota mažai istorinių faktų [40:20-26]. *Bundahišn* 33 skyriuje tik Ardakhšahr (Ardašir) yra minimas trečiame amžiuje, ir iš kart po jo eina Šāpūras (II), sūnus Ohrmazd‘o (II) [Narseh sūnaus], nors 35 skyriuje jis, sakoma, kilo tiesiogiai iš jo bendravardžio Ardaxšahr‘o (achemenidų Artakserkso atminimas) sūnaus Wahman‘o, sūnaus Spandyād‘o. Tačiau kitur Šāpūr’as, Ardakhšahr‘o sūnus, taip pat paminėtas ir Ardaširo, Pābago sūnaus darbų knygoje, kuri turi Ardaširo ir jo sūnaus Šāpūro istoriją, taip pat ir jo anūko Ohrmazdo (I) gimimo istoriją.

1. Eschatologija ir pasaulio pabaiga

Zarathuštros apreiškimas inicijuoja paskutinius tris tūkstantmečius iki šio pasaulio pabaigos. Jo trys sūnūs Atgyvintojai (Avestos *saošyant*, pahlavi Sōšāns), gimę iš sėklos, išsaugotos Kansaoya ežere (pahlavi Kiyānsî), pasirodys intervalais kas tūkstantis metų, kad vestų pasaulį arčiau pabaigos: Ukhšyad-erta, „kuris augina Tvarką“ (pahlavi Ušēdar), Ukhšyad-nema, „kuris augina pagarbą“ (Ušēdar-māh); ir Astwad-erta, „kuris suteikia Tvarkai kaulus“ (Sōšāns) [63:128-129; 67:43 -45]. Galime pažymėti, kad pagal tradicinį skaičiavimą, 2000-ieji m.e.m. turėtų būti maždaug Ušēdar-māh tūkstantmečio viduryje.

Per šį laiką įvairios nelaimės sumažins gyventojų skaičių pasaulyje, kuris tada vėl bus apgyvendintas iš Yima bunkerio [66, 67:36]. Aždahāg (Dahāg) valdys laisvai, bet bus užmuštas Kersāspos [67:40,42; 69:31]. Wištāspos sūnus Pišyōtanas (Avestos Pišišyaothna) ves kariuomenę sunaikinti stabmeldžių šventyklų [67:33].

Galiausiai, Astwad-erta, Saošyantas *par excellence*, prikels mirusius [61:6; 70:3, 6-7, 16, 23, 92:15] ir jie susirinks Isad-wastro, „Ganyklų ieškotojo“ (pahlavi Isadwāstar [61:2; 65:56]), kito Zaratustros sūnaus, Susirinkime [70:10-15]. Dangaus drakonas (Gōčihras) kris į žemę ir sudegins ją [70:17]. Galiausiai, perėjusi per išlydyto metalo upę, žmonija bus visiškai apvalyta nuo savo nuodėmių ir įeis į rojų [70:18-19, p. 33].

Sōšānsas ir jo tėvas baigs aukų grandį gyvųjų pasaulyje [69:32-33; 70:23], plg. *Dēnkard* 9.33.5 „Tobulinimo metu Zaratuštra, trijų laikų būtybė, veiks kaip vyriausiasis kunigas (*zōd*) už šį visą pasaulį ... ir Wištāspa iš Nodar šeimos veiks kaip prižiūrintis kunigas (*srōšāwarz*).“

Ahura Mazdā atliks paskutinę auką, padėdamas Srōšui ir taip sukurs Paskutinį Kūną, tai yra galutinę, nuolatinę egzistenciją, ir pasaulis bus nuolat *fraša* „Sultingas“, tai yra, kupinas vaisingumo ir sultingumo [ 6:9; 45:19; 61:6; 69:34; 70:29; 71:100; 92:15; 103:15]. [Vėlesniuose tekstuose, kur pradinė *fraša* reikšmė buvo prarasta, aš naudoju terminus Perfect ir Perfectioning; Renovacija taip pat plačiai naudojama.]

Neaišku, kiek vėlyvoji Eschatologija jau yra *Senojoje Avestoje*, bet kasdienis pasaulio atnaujinimas galėjo būti mąstomas kaip vedantis prie galutinio teismo ir galutinio atnaujinimo, kada Tvarka įgis kaulus ir pasaulis bus nuolat *fraša*.

1. Kūnas ir siela

Pagrindinės žmogaus kūno sudedamosios dalys ir protiniai gebėjimai yra dažnai vardijami *Senojoje Avestoje*, nors mes ne visada galime jas identifikuoti. *Senojoje Avestoje* jie yra minimi kaip dalis keitimosi dovanomis tarp dievo ir žmogaus: jie buvo duoti žmogui dievo, ir savo aukomis žmonės grąžina dovanas, kurias dievas jiems davė, bet jam priklauso.

Žmogus susideda iš materialaus kūno ir įvairių nematerialių psichikos dalių. Darijus ypač atsargus, atkreipdamas dėmesį, kad Ahuramazdā suteikė jam tiek gero mąstymo, tiek ir kūno savybes, ir bausmes, kurias jis skiria, kurios susideda iš to, kad atima pagrindines kūno funkcijas [76].

Mirtis įvyksta tada, kai sąmonė ir kaulai yra atskiriami vienas nuo kito, ir sąmonė palieka kūną [92:23].

Senojoje Avestoje dvi pagrindinės sudedamosios kūno dalys yra „kaulai“ (ast) ir „gyvybės alsavimas“ arba „gyvybingumas“ (*uštāna*), bet taip pat yra kitos, tarp jų ir „forma“ (*kerp*) ir „kvėpavimas“ (*anman*), sąmonė (*baodah*, pahlavi *boy*), taip pat trys, kurios dar nėra gerai suprastos: ahu, kuri paprastai nurodo į makrokosmosą, *gaēthās*, kuri paprastai reiškia „gyvos būtybės, bandos“, „audinių sąsajos, tekstūros“ (uta-yuti) ir „(audinio) jėga“ (*tawišī*), kurios, atrodo, laiko kūną visumoje [7:11; 103:13-14; plg 72-73.].

Kai kurie kiti kūno aspektai aptarti *Avestoje*. Jau Gāthās‘e Gyvybę teikiantis Nuolankumas, sakoma, apvalo mirtingąsias moteris po gimdymo (*Yasna* 48,5), ir pasakoma, kad Ardwi Sūrā Anāhitā apvalo vyrų spermą ir įsčias pastojimui, o taip pat ir moterų pieną [15:02].

Avestos žmogus turi tris „sielas“: *frawaši* „pra-sielė“; *urwan* (pahlavi *ruwān*), „(kvėpavimas)-siela“; ir *daēnā* (pahlavi *dēn*) - „vizija (-siela)“ [7:11, 72-73; 78-79]. Vėliau taip pat yra ir pahlavi gyān (jān) „siela“, be kurios nėra gyvybės [19:07; 26:15; 29e: 3; 31:3; 71:100; 87:9; 92:15, 23, 97:13; 135:9, 136: 19a, 26].

Prasielė yra padaryta minties pasaulyje ir egzistuoja anksčiau už asmenį, ir siunčiama į gyvųjų pasaulį, kai asmeniu yra pastojama, kad padėtų formuotis vaisiui ir gimdymo metu [17: 11]. Ji grįžta į kitą pasaulį, kai asmuo miršta. Zaratuštros *frawaši* turėjo ypatingą reikšmę, ir Zaratuštra dažnai turi epitetą „kurio *frawaši* yra garbinamas“. Pahlavi knygose mes turime išsamesnius aprašymus vaikų formavimosi įsčiose [70:5].

(Kvėpavimas-) siela palieka kūną po mirties ir keliauja į Anapilį, kur bus teisiama. Pahlavi siela, kuri palaiko kūną gyvą, yra *gyān*, o į anapus eina *ruwān* [6 skyrius].

*Daēnā* yra tai, kas leidžia žmogui „matyti“ minties pasaulyje, bet ji taip pat pasirodo (kvėpavimui-) sielai moters forma, reprezentuodama visumą asmens minčių, žodžių, ir darbų gyvenime, kurie lemia, kaip ji atrodo, ir pagal kurią siela yra vertinama anapus [82; 87:15-16, 19-20]. Šis žodis dažnai verčiamas kaip „religija“, tačiau tai taikoma tik tam tikrais dēn vartojimo atvejais Pahlavi literatūroje, ir nėra jokios priežasties manyti, kad žodis galėjo turėti modernią religijos prasmę Avestoje ir ankstyvaisiais Sasanidų laikais. Čia jis paliktas neišverstas, arba perteikiamas kaip Tradicija, tai yra (žodinė) Zoroastrinė tradicija [p 35-6].

Tarp mentalinių gebėjimų „mintis“ arba „mąstymas“ (manah) kontrastuoja su kalbėjimu ir veiksmais, ir visų pirma reiškia mintis, bet taip pat ir protą, kur mintys ir daromos ir saugomos.

Protas kontrastuoja su „išmintimi“ (*khratu*, pahlavi *khrad*), kuriame yra sukaupiamos „žinios“ arba „išmokimai“ (pahlavi *dānišn*, *dānāgih*) ir pasaulio „suvokimo“ (*āgāhih*), ir padeda nuspręsti, ką daryti [76 ]. Jis turi dvi sudedamąsias dalis: pirmoji išmintis yra ta, su kuria gimstama (āsna khratu, pahlavi āsn-khrad), o antroji išmintis įgyjama per patirtį, ką kažkas „išgirdo ausimi“ (gaošō- sruta khratu, Pahlavi gōšōsrūd-khrad) [13 : 2; 19:05; 80:56; 97:41; 99:2; 135:9]. Taip pat žr. [45:3-4; 103:14, p. 34].

Jaunojoje Avestoje ir Darijaus įrašuose mes matome, kaip pagrindinių psichikos ir kūno galimybių pašalinimas yra naudojamas kaip bausmė [74-76].

Tekstai taip pat vardija sąrašą kitų gebėjimų, kuriuos kartais yra sunku apibrėžti. Pavyzdžiui, Avestos ir sen. persų *uši* gal iš pradžių reiškė „ausis“, tada kažką panašaus į „sugebėjimą girdėti“ [74, 76], tačiau pahlavi ōš (uš) pasirodo kaip reiškiantis „protą“ arba „atmintį“, o modernia persų hūš yra „sąmonė“, kuri buvo Avestos *baodah*, pahlavi *boy*, „kvapo“ (Avestos *baodi*, persų *bū*) homonimas.

Pahlavi tekstuose be ōš ir gyān yra keletas naujų terminų, kurie gali būti preliminariai apibrėžti kontekstuose: *wārom*, kai kurie giliai esantys organai, „šaknis“, okh (Avestan ahu ir ahwā, kurio reikšmė ir funkcijos neaiškios), khēm „savybė“, *khōg* „temperamentas, polinkis“, *wir* „percepcija“, *gōhr* „esmė“, ēwēn „(kūno?) rėmas“, ir kiti [19:07; 79-81; 135: 9, žr. taip pat referencijas į „sielą“, p. 31].

1. **Mirtis, Atlygis ir Bausmė**

Mirštant kūnas miršta, bet prasielė grįžta į dangų, o (kvėpavimas-) siela būna prie mirusiojo lovos tris naktis. Tada, auštant, ji pradeda savo kelionę į kitą pasaulį, lydima savo *daēnā’os* (dēn) moters pavidalu [82:30 85-87]. Ji veda sielą prie Ataskaitos Ford’o (pahlavi „Činwad tilto“, arba Raudų perėjos“) [45:10; 82:30; 85-87], kur jos mintis, ir t.t., pasveria Rašnas tobulomis svarstyklėmis [85:27; 86: 119-120]. Pagal jos gerų ir blogų minčių, ir t.t. svorį, siela arba kirs tiltą, dabar tokį platų, kaip ir ilgą, ir iškeliaus į Geriausią egzistenciją [19:5; 60a: l; 108:19] ir taps viena su Tvarka, arba kris žemyn į pragarą, kai jis taps siauras kaip skustuvo ašmenys.

Nedorėlių sielos bus kankinamos pragare iki pasaulio pabaigos, kai mirusieji bus prikelti ir turės pereiti upę išlydyto metalo, kur sudegs visos likusios nuodėmės [70:16-21; plg. 71, p. 29].

Kaip ir su Eschatologija, nėra visiškai aišku, kiek šis mitas jau buvo Senoje Avestoje, bet žr. [45:10-11].

Tam tikri asmenys galėjo aplankyti kitą pasaulį per dvynį, „kuris keliaudavo ten patikrinti Tradicijos tiesą [2:22 136:19 c]. Pavyzdžiui, Kerdīras [85].

1. Etika

Zoroastrizmo etika yra paprasta: tai, kas prisideda prie būsimos gėrio pergalės prieš blogį, turi būti rekomenduojama ir atlyginama, visų pirma tiesumas ar sąžiningumas, teisingumas, dosnumas ir nuosaikumas; kas ne - turi būti vengiama ir baudžiama, ypač kreivumas, apgaulingumas, nesąžiningumas ir šykštumas ar godumas. Šios pagrindinės vertybės yra pakartotinai pabrėžiamos ir detalizuojamos [95, 96; 131:73, 131, 135]. Tarp svarbiausių dorybių yra rūpestis vargšais ir sąžiningumas: traktavimas visų vienodai, tiek aukšto, tiek ir žemo. Saikingumo principas, nei per daug darant, nei per mažai, - svarbiausias. Priešingos yra godumas, geismas, troškimas, neapykanta, pavydas ir t.t. Labiausiai bendriniai terminai yra *frāron* ir *abārōn,* maždaug, „moralinis gėris ir blogis“. Buvimas teisingu ir sąžiningumu, be kita ko, apima susilaikymą nuo šmeižto.

Vedybos su artimiausiais giminaičiais (tėvais, broliais ir seserimis, vaikais), buvo sakoma, yra vienas iš svarbiausių gerų darbų (pahlavi *khwēdōdah*), kurio pavyzdį pateikė trys dieviškos ir mitinės sąjungos: Ohrmazdas ir jo dukra Spandārmad (žemė), Gayōmardas ir jo motina Spandārmad, ir pirmieji du žmonės Maši ir Mašiyām [97]. Tokių sąjungų istoriškumas buvo daug diskutuojamas, ir, nors yra konkrečių įrodymų, nėra aišku, kiek plačiai jos buvo praktikuojamos įvairiose kartose bendroje populiacijoje.

Būdamas penkiolikos metų Zoroastras ar Zoroastrė prisiima atsakomybę už savo elgesį, kai apsivelkami šventi marškiniai ir šventas diržas užsijuosiamas pirmą kartą [14:13 99-101]. Pagal savo simboliką šie du aiškiai parodo žmogaus mikrokosminio makrokosmoso analogo bobūdį [100; 101: 9-23]. Marškiniai reprezentavo dangų ir Gerą Mintį, o diržas - kosminę Juostą, Daēnā Māzdayasni (pahlavi Dēn Māzdēsn) [88; 101:14 -18, 22].

Visuma asmens įstatymus gerbiančių veiksmų buvo vadinama „darbas ir įstatymas“ [31:11, 57:35] arba „darbas ir religiniai veiksmai“ [92:50].

1. **Ritualai**

Yasna, Ritualinis Pasaulio At-Kūrimas

Yasna, pažodžiui, „auka“ buvo tekstas, lydintis rytinį ritualą (*yasna*), vykdomą, siekiant atkurti šviesos pasaulį po tamsos laikotarpio. Jis yra sudarytas kaip apsikeitimas dovanomis tarp svečių- draugų, kur aukotojas aukoja Ahura Mazdāi viską, ko reikia jam vėl gaminti naują, derlingą pasaulį, įskaitant kaulus ir gyvybės alsavimą, kuo Ahura Mazdā atkuria pasaulį ir atlygina aukotojui.

*Senojoje Avestoje* yra duodama aiškiai suprasti, kad visatos sutvarkymas buvo pasiektas dieviška auka, tačiau tik pahlavi tekstai pamini pirminę auką aiškiai. 29 *Yasna*‘je, kai Zaratustra buvo pasirinktas Ahura Mazdā‘os, kad būtų pirmasis žmogus aukotojas, jo užduotis buvo nuleisti žemyn tarp gyvųjų ingredientus aukos, jau suformuotos Ahura Mazdā‘os [43:7].

Saulėto dangaus atnaujinimas yra pasiekiamas per bulius, kurie traukia saulės vežimą per dangų, kurie yra identifikuojami kaip poetą-aukotoją „vedanti išmintis“ (*khratu*), o jo varžovai pasiekia tik priešingą poveikį savo apgailėtinomis pastangomis [45:3-4, plg. 103:14]. Kai aukojimas yra sėkmingas, Tvarka bus atgaivinta [44:16].

Jaunosios Avestos *yasna* yra atkartojimas pirmųjų aukojimų, atliekamų dviejų kunigų, *zaotar* „nuliejiko“ (pahlavi *zōd*), kuris tik kartą paminėtas *Senojoje Avestoje*, ir jo padėjėjo, *rāspī* (pahlavi nepaliudytas Avestoje \* *rathwiya*, to, kuris yra atsakingas už *ratus*).

*Yasna* prasideda teigimu, tvirtinančiu aukotojo priklausymą gėrio pasauliui ir jo ryžtą jį sugrąžinti atgal, po ko seka, *Yasna* 1-7, skelbimas ir surinkimas (niwaidaya- hankāraya-, Pahlavi niwēy- hangerd-), o tada tvarkymas pasaulio dieviškojo modelio sudedamųjų dalių (*ratus*) taip, kad būtų reprezentuotas pirmapradis kūrimas [105].

Modeliai yra pateikiami sąlyginai pastoviu sąrašu, kuriame yra gyvi dienos skyriai, pradedant laikotarpiu prieš aušrą, ir susiję elementai, iš viso 33. Čia sekama mėnesių (naujas mėnulis, pilnatis, 23-ios dienos mėnulis) ir sezonų (pavasario, vasarvidžio, derliaus, rudens, viduržiemio, Naujųjų metų); ir metų modeliais.

Aukotojas tada atsiprašo dėl klaidų, kurios gali būti priešiškos dievybėms [106].

*Yasna* 8 kunigas nurodo *yasna* tikslą, kuris yra – sugrąžinti Ahurai Mazdāi pasaulio valdymą, ir meldžiasi už gerojo komfortą ir nedorėlio diskomfortą [107]. Tada eina himnas, šlovinantis Haomą [108] ir *Frawarāne* [109], kuriuose kunigas skelbia geras galias prieš blogio, šlovindamas Tvarką ir niekindamas blogio dievus. Galiausiai jis pristato Ahurai Mazdā savo vizijos-sielą, kuri tiks jo aukojimui dieviškąjam pasauliui ir sėkmingai kovos su tamsos jėgomis pakeliui (*Yasna* 12,9; plg [17:154; 73].) Yasna 26 turi ilgą kreipimąsi į prasieles, lemiamas mūšyje prieš tamsos galias, taip pat ir kosmoso atgimimui.

*Yasna* 27 lydi *haoma* sulčių spaudimą ir aukojimą, ir įveda *Senąją Avestą*, kuri tada ir prasideda [110]. Tada giriamos ir siunčiamos link dieviško pasaulio Gāthās, o (kvėpavimui-) sielai parūpinamas maistas ir drabužiai jos kelyje į Ahura Mazdā buveinę [111]. Šie tekstai buvo ypač efektyvūs kovai su tamsa ir tarša; *Ahuna Wairiya* ypatingai gali siųsti net Piktąją Dvasią atgal į pragarą [24:28-31; 47:13-15, 49:19-20, 56].

Tada yra giriamas Sraoša, dieviškasis kovotojas prieš tamsos galias (*Yasna* 56-57). *Ahuna Wairiya* ir kiti šventi tekstai yra siunčiami į dievišką realybę (*Yasna* 61), ir *Yasna* 62-64 yra giriama dangaus ugnis, kuri (iš pradžių) sutapo su saulėtekiu. Vandenys yra giriami - tiek kosminiai, iš kurių saulė atgimsta, tiek ir dangaus, kurie produkuoja vaisingumą žemėje (*Yasna* 65). Gėrio jėgos vėl yra giriamos ir taip sustiprinamos, o blogio jėgos yra niekinamos ir atmetamos, kol visata visiškai atgims (*Yasna* 66-72), šventieji tekstai vaidina lemiamą vaidmenį įveikiant tamsos jėgas (Yasna 71,6 -8).

Svarbios medžiagos yra ugnis, kuri išreiškia auką dievams; *haoma* (pahlavi horn), *barsom* (Avestan *barsman*), tam tikrų augalų šakelės [15:9; 114:16; 136:17]; bei vanduo apvalymui ir nuliejimui (Avestos *zaothra*, pahlavi *zōhr*) [15:9, 91-95; 23:12]. Gyvūnų aukojimas taip pat buvo praktikuojamas (*ātaš-zōhr*) [112 113].

Videvdad, Pasaulio apvalymo Ritualas

*Yasna* taip pat deklamuojama videvdad sāde rituale, apalymo rituale, kuris deklamuojamas nuo vidurnakčio iki po saulėtekio, kuriame iš pradžių buvo įtraukti dar šeši kunigai, bet kurių vaidmenis šiandien atlieka *raspi*. Čia dalys iš *Yasna* yra pakeičiamos tekstų rinkiniu, vadinamu *Vispered*, ir *Gāthās* išsiplėtė iki dvidešimt dviejų *Videvdad* skyrių.

21 *Videvdad* skyriuose, Avestos vī-daēwō-dāta, „įstatymas (dāta) kaip išlaikyti blogio dievus toli (vi)“, turi taisykles, kaip išvengti ir pašalinti Ahura Mazdā kūrimo taršą, sukeltą mirusios medžiagos ir kūno išskyrų, ir yra įrėminams mitinių naratyvų.

Pirmas skyrius turi istoriją, kaip Ahura Mazdā įkūrė žemes, ir kaip Piktoji Dvasia suformavo blogybes, nuo kurių dabar kenčiama; antrame skyriuje yra istorija apie Yima, pirmąjį karalių gyvųjų pasaulyje, ir Irano „tvano istorija“ [18 p. 23]; skyrius 19 turi istoriją apie su Zaratustros susidūrimą su blogiu (pinklės ir Piktoji Dvasia, ir kaip jis jas išvarė, atlikdamas apvalymo ritualą [56]; ir skyriuose 20-22 yra pasakojimas apie tai, kaip, padedant Nairyō-Sangha, Gyvenimą teikiančiam Žodžiui, ir Airyamanui, Ahura Mazdā ir pasaulis buvo išgydyti iš nesuskaitomų ligų, kurias jiems užnešė Piktoji Dvasia.

Kiti ritualai

Tarp mažesnių ritualų yra pagarbos atidavimas (Avestos nemah, Pahlavi namāz) [19; 101; 136:15]; aukojimai atskiroms dievybėms drōn (Avestos draonah), pradžioje aukojimo gyvūnų dalių [112:4; 113], vėliau taip pat duonos [136:17]; baršnūm, griežtas apvalymo ritualas [116]; ir sag-dīd, žiūrėjimas pagal šunį <viewing by a dog> [116; 136:28].

1. Apie karališkumą

Karališkumo savybės užima centrinę poziciją zoroastrizmo etikoje. Achemenidų karaliai naudojo kosmologiją, kad nustatytų savo dieviškąją vietą kosmose kaip dievo išrinkto šio pasaulio atstovo [3; 76], ir tiek Achemenidų, tiek ir sasanidų įrašuose santykiai tarp dievo ir karaliaus, ir karaliaus ir pavaldinių yra vaizduojami kaip abipusės nuosavybės, įsipareigojimų ir įsiskolinimo: karalius priklausė dievui ir dievas karaliui [122; 125], subjektai buvo karaliaus pajungti [įgalioti] ir turi laikytis karaliaus ir Ahura Mazdā įstatymo [119:8; 83:7 = 129:7]. Kad ir koks gėris būtų padarytas tose imperijose, jis turėjo Dievo *ir* karaliaus paramą, ir buvo padarytas *jų* naudai. Geras karalius turėtų išlaikyti visuminę karalystę ir padaryti, kad ji klestėtų, o blogas arba sugedęs karalius ves į blogėjimą ir sunaikinimą [119:54-55].

Karaliaus pergalė prieš savo priešus, kurie taip pat yra Dievo priešai, buvo laikoma atitinkamai Dievo pergale pries blogį. Be to, karalius ne tik savo įpėdiniams rodė pavyzdį, bet ir savo pavaldiniams apskritai [119:55, 64; 125]. Jo darbas buvo Tobulai (*fraša*) suderintas su Ahura Mazdā [76:1; 123, p. 30].

1. Doktrinos

Pahlavi literatūroje nesutarimai tarp mokslininkų, keleto iš jų vardai žinomi, yra įprasti, tačiau net jaunosios Avestos laikais, atrodo, buvo skirtingų tradicijų. Viena iš jų, ypač Frašaoštra, išmokta iš Zaratuštros, liečia nestandartinę tvarką invokacijų *Yasnoje* [127-128]. Iš tiesų mes žinome iš pahlavi literatūros, kad Frašōštar buvo laikomas ankstyvu autoritetu [2:14].

*Avestoje*, ypač *Videvdad*, tie, kurie aukoja Ahurai Mazdāi (Mazdā-yasna), priešinami tiems, kurie aukoja blogio dievams (*daēwa-yasna*), kurie kartais apibūdinami kaip antrarūšiai piliečiai. Pavyzdžiui, mokymosi operacija įtraukė eksperimentavimą su daēwa- yasnas prieš leidžiant imtis *Mazdā-yasna* (*Videvdad* 7).

Vėliau, pradedant Achemenidų įrašais, mes pastebime teiginius apie dievus, bei kuriuos dievus garbinti [129], o Sasanidų laikotarpiu skirtingas tradicijas ir įsitikinimus.

Vyriausiojo kunigo Kerdīro įrašuose mes turime pirmą kartą tiesioginį įrodymą susirūpinimo Tradicijos korektiškumu. Kad gautų patvirtinimą, kad tai, kas buvo daroma, buvo teisingas dalykas, Kerdīras surengė savo antrininko (dvynio) kelionę į anapus. Jis taip pat pasakoja, kaip jis elgėsi su kitomis religijomis ir non-konformistinėmis praktikomis tolimiausiose Sasanidiškose teritorijose [130:14-18].

Pahlavi knygose yra geros Tradicijos ekspozicija, ir dažnai aptariama tai, kas, yra pagal tradiciją, o kas ne. Kai kuriuose tekstuose, matome, randame Tradiciją kontrastuojančią su kitais požiūriais, ypač krikščionių ir musulmonų [131, 136]. Vienas dažnai minimas autoritetas yra Ādurbād sūnus Mahrspand, vyriausiasis kunigas prie Šapūro II (309-79) [94]. Disputas tarp Abālišo (perskaitymas neaiškus) ir Adurfarnbay, Farrokh-zād sūnaus, vyksta Hārún al-Rašid sūnaus al-Ma'mūn (valdė 813-33) rūmuose [135].
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