



ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
СОЗДАНИЕ НАУЧНОГО ТЕКСТА	МОТК7123

Преподаватель (-и)	Подразделение (-я)
Координирующий: Проф. Алла Лихачева Другой (-ие): Доц. Павел Лавринец	Филологический факультет, Институт языков и культур Балтийского региона, кафедра русской филологии

Степень обучения	Тип предмета (модуля)
Вторая	Обязательный

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Контактная (аудиторная)	Осенний семестр (3)	Русский

Требования к изучающим	
Предварительные требования: владение русским языком на уровне С1, навыки чтения и реферирования научной литературы.	Дополнительные требования (если есть): навыки использования научного стиля.

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка работы студента	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	136	32	104

Цель предмета (модуля): компетенции, развиваемые программой обучения

Общие компетенции:

Аналитические способности: способность обрабатывать и критически оценивать информацию, формулировать цели исследования.

Риторические способности: способность письменно и устно передавать информацию, формулировать идеи, проблемы и их решения.

Специальные компетенции:

Ориентация в пространстве русского языкознания и литературоведения, умение применять теоретические принципы при анализе конкретных явлений русской культуры, умение распознавать различные исследовательские стратегии и критически их оценивать, навыки самостоятельной научной работы, основанные на критическом и аналитическом мышлении, обязательные в научно-исследовательской деятельности.

Результаты предмета (модуля)	Методы обучения	Методы оценки
Выслушавшие предмет студенты – научатся планировать время на создание научного текста; – смогут самостоятельно выполнять отбор эмпирических данных, подбирать и применять адекватные методы сбора данных и их обработки, анализировать и синтезировать теоретические позиции; – научатся письменно излагать свои идеи, критически и логически их обосновывать; – разовьют навыки участия в научной дискуссии; – научатся излагать научные аргументы и отстаивать их;	Лекции и семинары – характеристика сути и структуры магистерской работы; – поиск научной литературы, ее реферирование и анализ; – представление научных тем, выбранных студентами для магистерского сочинения; – дискуссии; – обсуждение проблем, возникающих при написании научного текста.	Накопительная оценка – за подготовку к семинарам и выполнение практических заданий (50 %), – за подготовку развернутого проекта будущей научной работы (50 %).

<ul style="list-style-type: none"> – приобретут знания о различных системах цитирования и библиографических ссылках; – научатся планированию и созданию научных текстов среднего объема, адекватному их структурированию и оформлению. 		
--	--	--

Темы	Часы контактной работы							Время и задания для самостоятельного обучения	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Задания
1. Жанры и виды научных текстов	2		2				4	4	Прочитать: 3 (соответствующие разделы), подготовиться сравнивать и анализировать особенности научных статей, диссертаций, монографий, магистерских и других работ
2. Структура научного текста	2		2				4	6	Прочитать: 3, 5 (соответствующие разделы), научиться анализировать и генерировать структуру научного текста
3. Отбор материала и объем, их характеристика в научном тексте	2		2				4	6	Прочитать: 1, 2, 3 (соответствующие разделы)
4. Стиль научного текста	2		2				4	6	Прочитать: 1, 3, 5 (соответствующие разделы), научиться анализировать свойства научного стиля и пользоваться ими
5. Поиск и отбор научной информации. Ключевые слова. Составление аннотации и резюме.	2		2				4	6	Прочитать: 3 (раздел „Literatūros paieška, skaitymas ir konspektavimas“), 1, 5 (соответствующие разделы). Выполнить практические задания (поиск информации и литературе по своей теме)
6. Обоснование метода. Формулирование темы и проблемы. Конструирование объекта. Цели и задачи. Выдвижение гипотезы. Согласование	2		2				4	6	Прочитать: 1, 2, 4, 5 (соответствующие разделы).

объекта и методов.									Научиться формулировать проблемы, объекты, исследования, цели и задачи, гипотезы
7. Редактирование научного текста.	2		2				4	6	Прочитать: 1, 3, 4 (соответствующие разделы), научиться анализировать уровень редактирования своего текста
8. Подготовка письменной работы.								60	
Всего	16		16				32	104	

Стратегия оценки	Доля в проц.	Время отчета	Критерии оценки
			Накопительная оценка:
Работа в аудитории во время семинаров	20 %	В течение семестра	2 балла: демонстрирует хорошую подготовку, комментирует ответы коллег, формулирует проблемы и вопросы, делает критические замечания; 1 балл: участвует в дискуссии, отвечает на заданные вопросы; 0 баллов: неподготовленность к семинарам.
Практическое задание: составление аннотации научной статьи	15 %	В течение семестра	1,5 балла: составленная аннотация по сути отражает содержание аннотированной статьи, правильно выделена анализируемая проблема и охарактеризован метод; 1 балл: составленная аннотация достаточно точна; 0,5 балла: составленная аннотация минимально отражает содержание аннотированной статьи; 0 баллов: не удовлетворены минимальные требования.
Практическое задание: составление списка литературы из предложенных изданий	15 %	В течение семестра	1,5 балла: список литературы составлен без ошибок; 1 балл: в списке литературы имеются несущественные ошибки; 0,5 балла: в списке литературы имеются существенные ошибки; 0 баллов: не удовлетворены минимальные требования.
Созданный в течение семестра научный текст (8-12 страниц, т. е. 14-24 тыс. знаков)	50 %	Во время сессии	5 баллов: работа полностью отвечает требованиям научного текста: имеются все необходимые части работы, структура работы ясна и логична; правильно оформлены цитаты и ссылки, надлежащим образом составлен список литературы, нет грамматических, пунктуационных, стилистических ошибок; 4 балла: структура работы с изъянами; имеются отдельные языковые и стилистические ошибки; 3 балла: у структуры работы есть существенные недостатки; имеются несущественные ошибки в цитировании литературы и источников, составлении списка литературы; много языковых и стилистических ошибок; 2 балла: структура работы неясна, имеются ошибки в цитировании литературы и источников, составлении списка литературы; научный стиль не соблюден; 1 балл: работа удовлетворяет минимальным требованиям; 0 баллов: не удовлетворены минимальные требования.

Автор	Год издания	Название	№ периодического издания или	Место издания и издательство или интернетный адрес
-------	-------------	----------	------------------------------	--

			том издания	
Обязательная литература				
1. Эко У.	2003	Как написать дипломную работу		Москва: Книжный дом «Университет» http://yanko.lib.ru/books/cultur/eco-diplom.pdf
2. Радаев В. В.	2011	Как написать академический текст	Вопросы образования, № 1, с. 271–293.	
3. Rienecker L., Jørgensen P. S.	2003	Kaip rašyti mokslinį darbą		Vilnius: Aidai
4. Janonis Osvaldas	2005	Bibliografinių nuorodų ir jų sąrašo sudarymo studijų bei mokslo darbuose metodika (pagal Lietuvos standartus LST ISO 690 ir LST ISO 690–2)		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla http://www.leu.lt/biblioteka/download/185/janonis.pdf
5. Джуринский К.	2007	Как написать научную статью? Советы начинающему автору	Компоненты и технологии, 2007, № 5, с. 24–26.	http://si-sv.com/NIR/dzhurinskij_k-kak_napisat_nauchnuju_statju.pdf
Дополнительная литература				
1. Арнольд И. В.	1991	Основы научных исследований в лингвистике		Москва: Высшая школа https://classes.ru/grammar/128.Arnold-research/ http://paerok.narod.ru/bibl/01_a/arnold01.pdf
2. Попов О. А.	2009	Основные ошибки при написании научной работы		https://docsarchive.net/download/2086872
3. Šarkauskienė S., Juzelėnienė S., Baranauskienė R.	2010	Mokslo darbų metodiniai nurodymai lituanistams		Kaunas: VU KHF

Обновлено: 2019-04-15