

Uždaviniai:  $10 + 9 + 10 = 10$  sąnaudė!  
Austra Jovaišė (Briedytė)  
(intermedialios literatūros studijos)

2, 8, 12 Klausimai

2) Struktūrinė kalbotyra: skirtumas nuo ankstesnių kalbos teorijų (kalbos sampratos raida)

8) Struktūralistinis požiūris: teksto ir konteksto sątyky (kaip suiformavo, kodėl, kuo pagrįstas tokio požiūris)

12) Struktūralistinės paralojimo analizės atstovai: C. Lévi-Straussas, V. Proppas, A. J. Greimas, J. Lacanas. Kaip liekvienuos jų siūlo analizuoti paralojimo sistemas? Kuo jie skiriasi?

Atsakymai

2) <sup>10</sup> Struktūrinė kalbotyra skiriasi nuo kitų kalbos teorijų, kaip antai, Bendrosios gramatikos (Port-Royalio) ir istorinės - lyginamosios kalbotyros.

Bene svarbiausias pokytis, kuris įneša struktūrinė kalbotyra yra kalbos kaip autonomiškos, savarakiškos struktūros samprata. Struktūralistai

neleiko kalbos nei mąstymo analogu, nei

tautos dvasios išraiška. ~~Kalbos~~ Struktūralistai

taip pat atsieja kalbos sampratą nuo daiktų

tikrovės, nuo referentų. ~~Į kalbos~~ struktūralistai

~~žūri kompleksiniai~~. Jiems svarbi kalbos kaip [atomistinis] vienos samprata, ~~tačiau~~ ~~Saussure'as~~ jie tiria <sup>o ankstesnės kalbos, teorijos būv</sup>

kalbos formą, kuris atsieja nuo substancijos

(~~kaip~~ <sup>koks</sup> griežtes ryštai jis atsiejimas priklauso

nuo konkretaus struktūralizmo atstovo. Pavyzdžiui,

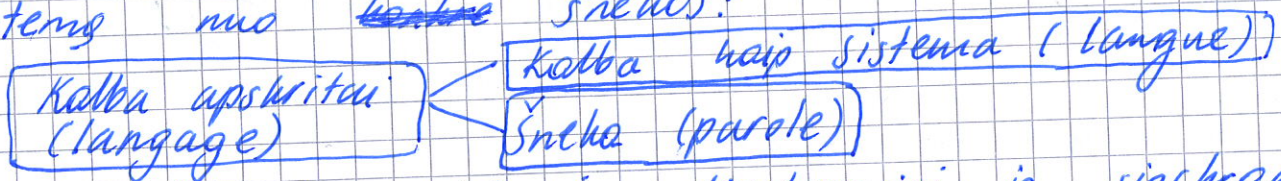
Hjemsleras norėjo iš viso atsisakyti tirti

substanciję ~~jis rašė~~ ~~je~~ norėjai sukurti grynai

formalining teoriją). Struktūralizmo pradininkas

Ferdinandas de Saussure'as atkyrė kalbą kaip 1.

sistēmā no ~~konkre~~ šķehos:



Tas pats ir atšķirī diachronijā ir sinhronijā  
poziūrij i kalbā. Diachroniskā poziūris vada  
istoriskā - lūpināmojā kalbotyrē, norējusī atsklēti  
kaip rādā kalbas rādā, lūkos gā protāformā,  
kaip ir kodē jās lūto. Struktūralizmas sūto i  
kalbā žūvēti sinhroniskā. Struktūralizmas  
prāvētā prāvētā no kalbas ~~→~~ salūtinā  
kalbas tyrināmo, tācām Saussure'as salū,  
lūod ~~ka~~ rādā tūti langue - kalbā kaip  
sistēmā, nes parole - šķeha - lūntā lūkē, tādē  
jās tūti nūmāno. Vēlām šām poziūri  
būvo pāpriētāntā (jē nēlūstā, pāpriētāntā  
tūmāntā). O gāz Jakobsonas, pāntātes komunikā  
cūrij modelij

9) Struktūralistāi ~~kalbā~~ <sup>teļstā</sup> atsējo no cūteļstānis  
tūrovēs, - tāi pādēri pātā Saussure'as. Istoriskā,  
socialiskā, kultureiskā kontēkstā būvo visūhāi  
atsētā no ~~kalbā~~ <sup>teļstā</sup>. ~~sampātā~~ Ši poziūrij tūmāntā  
lēmē ketūrināi ir norāi sūkurti tūstā ir  
objektūvā kalbas mūstā, kuris gā ir nēpriļgty  
tūstāntāntā ir gāntā mūstāntā, tācām bēnt  
pāri jās priārtēty. Tam ir pāntāntāntā  
vādināntāntā teļstā imānēntāntā principā, tūgāntāntā  
tūstāntāntā tūstāntāntā tūstāntāntā no "išōrēs".



koip mituose veikia permutacija.  
Puis, o permutacija nėra  
tas pat, kas sintagmatika

Vladimiras Proppas parašė tyrimą "stebuklines  
pasakos", parašė "Pasakos morfologija", jo  
kurioje išskyrė 31 funkciją ir 7 atžantas,  
vėliau šiose stebuklinese pasakose. Jo pasakojimų  
analizė susitelkusi į sintagmatiką. Vėliau  
buvo niginta proppo teorijos pritaikyti  
priartinti prie paradigmaticos, aprašyti  
vaidmenų logiką, tačiau tuo pat Proppas  
neušienė.

Algirdas Julijus Greimas parašė tyrimą "sūle  
tirti ir sintagmatikai, ir paradigmaticai. Jam  
svarbiausias pasakojimo bruožas, ~~ty~~ -  
neratyvumas, t. y. tekste įvykstanti transpor-  
nacija, ritmas. Jo sūlomo pasakojimo  
analizė ~~ty~~ buvo pavadinama neratyvies sintaksės  
(neratyvies gramatikos) vardu. Greimas rėmėsi  
Proppu, tačiau jo sūlomo analizės modelį  
patobulino. Greimas išskiria hierarchinius  
šešis lygmenis: figūratyvų - diskursyvių, neratyvių  
ir logiškų - sementinių. Šis lygmenys skiriasi  
savo abstraktumo laipsniu. Skirtingai tariant  
vienas iš jų susiduria su figūratyvinių

dishursyrimis lygmeniu, Aušra Jovaišė (Bricolytė)  
labiau domina teksto gelmėje  
glūdinčios vertės, kurios yra slyga  
reikalinga teksto atradimui.

Pa J. Lacanas ~~buvo~~ užeimė psichoanalize  
ir teigė, kad: "pasigmonė yra struktūruota  
kaip kalba". Deja, apie jo sūklomą parašojimo  
analizei modelį žinau mažiau. Bene  
žinomiausia jo parašojimo analizė - tai Edgers  
Aleno Poe "parvogto laiško" analizė. Joje taip  
pat būtų galima išskirti klases ir serijas  
kaip ~~deja~~ <sup>tai</sup> darė Lévi - Straussas. Lacanas  
daug rimai ir Freudu. ~~Lacanas domėjosi~~  
# Jei gerai pamenu, Lacanas domėjosi  
būtent pačiais signifikantais, jis grandine,  
o ne signifikantais.

Reikėjo, matyt, patvirtinti psichoanalizės PD :)

Nepaisant to, atsiraktė tarsi g. pusei.  
Nors pusei suprato ir pusei  
prosmenat.